

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/212/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010869
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312010869.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkom, v trestnej veci obžalovaného H. A., na hlavnom pojednávaní 01.02.2013, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný H. A., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave,
bydlisko B., E. L.. Č.. XXX/X,
Y. X.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 22.06.2012 okolo 16.00 hod., v Sládkovičove, na E. ulici, vošiel do rodinného domu č. XXX/XX patriaceho jeho matke R. T., hoci mu predtým zakázala do jej domu vstúpiť, matke začal nadávať, bol voči nej agresívny. Keď ho matka vyzvala, aby z domu odišiel, neposlúchol ju, začal sa vyhrážať M. T., že mu odreže nohy, že v noci príde zabiť jeho i svoju matku Líviu Rigovú, že im porozbíja okná na dobe. Obaja, M. T. i R. T. mali strach o svoj život,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a tento skutok spáchal na chránenej osobe,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 54 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 14/2013, z 23.01.2013, právoplatného 23.01.2013 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 1 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaný H. A. i prokurátor sa vzdali práva na podanie odvolania hneď po vyhlásení rozsudku.

Sú tak splnené podmienky uvedené v § 172 ods. 2 Tr. por. a súd preto tento rozsudok neodôvodňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave.

Prokurátor i obžalovaný sa práva na podanie odvolania výslovne vzdali a nemôžu ho už preto účinne podať.