

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/17/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113898125
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Mihál
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113898125.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Bratislave I vydáva podľa §§ 348 ods. 1 písm. a/ 353 ods. 1 Trestného poriadku.

r o z h o d o l i :

obžalovaná:
Q., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom O.,

je v i n n á, ž e

29.01.2013 v čase od 18.40 hodiny v O. na S. v OD MY v oddelení "drogéria", odcudzila 1 ks riasenky značky Amazing Mascara v hodnote 8,06 € a 1 ks riasenky značky Volume Mascara v hodnote 9,08 €, a to tak, že tento tovar vybrala z regálu a postupne si ho vložila do pravého rukáva bundy, ktorú mala na sebe a následne s vyššie uvedeným tovarom prešla pokladničnou zónou, pričom bola zadržaná pracovníkom ochrany OD, čím poškodenej spoločnosti I.. so sídlom S., spôsobila škodu vo výške 17,14 € a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že v priestupkovom konaní Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Ružinov - západ, rozhodnutím číslo AB 218607 zo 14.12.2012, právoplatné 14.12.2012, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zbierky zákonov o priestupkoch v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu Bratislava III spisovej značky 1 T 65/2011 z 25.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.02.2012 bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a za obdobný čin bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa 48 ods. 2 , písm. b/ Tr. por. sa výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu zo stredným stupňom stráženia

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu poškodením sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.) Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať obžalobu späť, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné aj vykonateľným.