

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/61/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010843
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Precechtel
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312010843.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Precechtela a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.01.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného O. R. O. Q. E. Y. U. J. B. L. K., nar. XX. XX. XXXX H. R., trvale bytom R., Š. XXXX/X, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T 125/ 11 zo dňa 27.09.2011, právoplatným dňa 29.12.2011 a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 1T 94/10

zo dňa 21.03.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp.zn. 3To 158/11 zo dňa 10.01.2012, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený O. R. podal dňa 07.06.2012 na Okresný súd Bratislava I návrh o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. Okresný súd Bratislava I žiadosť postúpil Okresnému súdu Levice z dôvodu miestnej a vecnej príslušnosti dňa 10.08.2012.

Vo výkone trestu odňatia slobody sa nachádza od 05.03.2012, lehotu k podmienéčnému prepusteniu mal splnenú dňa 04.12.2011.

Odsúdený na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.01.2013 trval na prejednaní svojho návrhu o podmienéčné prepustenie, a to z dôvodu, že vykonal polovicu trestu a nedávno mu zomrel otec, mama má 70 rokov a stará sa o brata - invalida.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi policajného zboru. Jeho správanie a vystupovanie v predchádzajúcom ústave bolo

na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do ústavu v Želiezovciach bol premiestnený dňa 20.03.2012 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem a zákonov formou poradenstva, individuálnych pohovorov, prednášok a besied zameraných na protidrogovú osvetu. Uvedených aktivít sa nezúčastňuje. Menovaný je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k zmene doterajšieho spôsobu života.

V troch prípadoch bolo zaznamenané neuposlušnosť príkazu príslušníka, pričom v jednom prípade bolo potrebné voči menovanému použiť aj donucovacie prostriedky. V jednom prípade zahájil hladovku ako protest voči uloženému disciplinárnemu trestu. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

O kultúrno-osvetové podujatia prejavuje sporadický záujem. Svoj voľný čas trávi pasívnym odpočinkom, sledovaním televízie a občasnou návštevou posilňovne.

V minulosti bol zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, odkiaľ bol po krátkej dobe z dôvodu slabej pracovnej morálky vyradený. Aktuálne pracovne zaradený nie je. Do prác na zlepšení prostredia ústavu sa zapája.

Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne potrestaný trikrát.

Menovaný sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti rôzneho charakteru a má nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho prístup k plneniu programu zaobchádzania nepoukazuje na pozitívne zmeny v postojoch k vlastnej resocializácii. Riziko sociálneho zlyhania je vzhľadom k týmto skutočnostiam vysoké. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa opakovane dopúšťa disciplinárnych previnení. Z uvedených dôvodov je resocializačná prognóza u menovaného nepriaznivá.

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Prokurátor s poukazom na písomné hodnotenie odsúdeného, z ktorého vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ disciplinárne potrestaný v troch prípadoch, disciplinárne odmenený len jedenkrát, a tiež s poukazom na jeho kriminálnu minulosť žiadosť o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú navrhol zamietnuť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T 125/11, trestného rozkazu zo dňa 27.09.2011 vyplýva, že menovaný bol odsúdený za pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z osobného spisu odsúdeného vyplýva, že menovaný bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 21.03.2012, právoplatného dňa 10.01.2012 sp.zn. 1T 94/10 za neoprávnené vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu s o stredným stupňom stráženia

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím

správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmienčnom prepustenie musia byť súčasne splnené všetky formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený:

a/ splnil len formálnu podmienku (výkon polovice uloženého trestu)

b/ nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok:

- nepreukázal stupeň polepšenia, počas výkonu trestu získal len jednu disciplinárnu odmenu a tri disciplinárne tresty, riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce je hodnotený, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok čiastočne na podmienčnom prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmienčnom prepustenie. Odsúdený sa opakovane dopúšťal rôznej trestnej činnosti, k jej spáchaniu má nekritický postoj. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblasti aktivít vo voľnom čase a zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa neplnia. Aktivita menovaného pri plnení daných cieľov nie je na požadovanej úrovni. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, nie vždy zachováva zásady slušného správania. Pokyny a príkazy príslušníkov plní len pod ich priamym dohľadom. Súd je toho názoru, že odsúdený si nevytvoril dostatočné podmienky k podmienčnomu prepusteniu.

- prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, predchádzajúce nepodmienčné odsúdenia nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného. Je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere vzhľadom na jeho kriminálnu minulosť, prístup k plneniu programu zaobchádzania, ktorý nepoukazuje na pozitívne zmeny v postojoch k jeho resocializácii, opakované dopúšťanie sa disciplinárnych previnení. U odsúdeného nemožno dôvodne predpokladať, že v prípade podmienčného prepustenia už bude viesť riadny život.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá a stanovené ciele sa u neho neplnia v celom rozsahu, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia by viedol riadny život a v budúcnosti, že sa nebude dopúšťať trestnej činnosti, na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, a preto súd návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k spisovej značke 1Pp/61/2012.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.

Sťažnosť má odkladný účinok.