

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/70/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011081
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Precechtel
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312011081.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Precechtela a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.01.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 68 odsek 5 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. E. X. T. Á. Q. B., narodeného XX. XX. XXXX N. H., R. C. L. - Č. XXX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1 T 160/2010 zo dňa 08.12.2010, právoplatným dňa 08.12.2010 a zvyšku súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4 T 48/2007 zo dňa 07.09.2007, právoplatným dňa 15.10.2007 v spojení uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 15.10.2007 sp. zn. 4 T 48/2007, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3 PP 33/2008 zo dňa 01.07.2008, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3 PP 33/2008 zo dňa 20.12.2010, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. E. podal dňa 08.11.2012 na Okresný súd Levice návrh

na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.01.2013 odsúdený trval na podanom návrhu o podmiennečné prepustenie a to z dôvodu, že vykonal polovicu trestu a využíva svoje zákonné právo. Počas výkonu trestu sa snažil dodržiavať ústavný poriadok a ako pracovne zaradený si vykonával svoju prácu svedomito. Nie je problémový odsúdený a v prípade jeho prepustenia je ochotný a schopný vyplatiť všetky pohľadávky.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že odsúdený do bol výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi policajného zboru. Jeho správanie a vystupovanie v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ústavu v Želiezovciach bol premiestnený dňa 26.07.2010 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne.

V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného

do vzdelávacích aktivít formou prednášok a besied zameraných na resocializáciu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti. Menovaný je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie. Je zaradený do bezdrogovej zóny.

Do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a poradenstva zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem a zákonov sa zapája. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade bolo zaznamenané porušenie ústavného poriadku menej závažným spôsobom. Vplyvom pedagogického a režimového personálu bola postupne zaznamenaná zmena v pozitívnom smere a aktuálne je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. Časový rozvrh dňa dodržiava. S personálom ústavu ochotne spolupracuje. Medzi odsúdenými je znášavivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Zúčastňuje sa podujatí v rámci kultúrno-osvetovej činnosti prevažne relaxačného charakteru. V osobnom voľne sa venuje hraniu spoločenských hier a sledovaniu televíznych programov, čítaniu beletrie. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený šesťkrát, disciplinárne potrestaný nebol.

Počas pobytu v ústave bol odsúdený pracovne zaradený na viacerých nestrážených pracoviskách. Svoje pracovné povinnosti si plnil na dobrej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako obsluha čističky odpadových vôd. Svoje pracovné povinnosti si plní zodpovedne a kvalitne, čím si vytvára priestor k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Zapája sa aj do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu. Resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, napriek skutočnosti, že svojím prístupom k plneniu povinností poukazuje na pozitívne zmeny v postojoch. Na základe celkového hodnotenia menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 09.11.2012 (na č.l. 13) vyplýva, že v minulosti sa odsúdený 10- krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1 T 160/2010, zo dňa 08.12.2010 vyplýva, že odsúdený A. E. bol právoplatne odsúdený pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 3 Pp 33/08 súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra č. k. 4 T 48/2007-60 zo dňa 07.09.2007, právoplatným dňa 15.10.2007, bol odsúdený A. E. uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený okrem iného súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z výkonu tohto trestu, ktorý menovaný odsúdený nastúpil dňa 01.08.2007, bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 01.07.2008 sp. zn. 3 Pp 33/2008, podmiennečne prepustený, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 5 rokov a zároveň bol nariadený probačný dohľad nad jeho správaním v trvaní 30 mesiacov. Nakoľko sa odsúdený dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia opätovne úmyselného trestného činu, bol mu zvyšok súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 48/07 zo dňa 07.09.2007, na základe uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 3 Pp 33/08 zo dňa 20.12.2010, nariadený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí uviedol, že nakoľko odsúdený počas skúšobnej doby podmiennečného prepustenia nevedol riadny život, pretože sa opakovane dopustil páchania trestných činov a aj napriek tomu, že bol doteraz 6-krát disciplinárne odmenený, je jeho žiadosť o podmiennečné prepustenie nedôvodná a navrhol ju zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 odsek 5 Trestného zákona, opätovné podmiennečné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený Jozef Kozár nespĺnil formálnu podmienku (výkon polovice uloženého trestu odňatia slobody), nakoľko v súčasnosti vykonáva trest v trvaní 16 mesiacov a následne nastúpi výkon zvyšku súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, z ktorého už raz bol podmiennečne prepustený a z výkonu ktorého už opätovné podmiennečné prepustenie nie je možné. Za účelom výpočtu doby rozhodujúcej pre splnenie formálnej podmienky pre možnosť podmiennečného prepustenia, pri postupne uložených, nariadených a ešte celkom nevykonaných trestoch odňatia slobody, je smerodajný súčet dĺžky trestov a odsúdený musí vykonať súčet pomerných častí všetkých dotknutých trestov určených podľa právnej kvalifikácie skutkov v jednotlivých odsudzujúcich rozsudkoch (t. j. ak ide o prečin - po vykonaní polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody; v prípade zločinu - po vykonaní dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody). Zároveň však treba zdôrazniť, že opätovné podmiennečné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné (68 odsek 5 Trestného zákona).

Odsúdený nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok, a to že nepreukázal určitý stupeň polepšenia, nakoľko súd posudzoval dosiahnutý stupeň nápravy u odsúdeného nielen podľa jeho správania, ale taktiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k spáchaniu trestného činu, pre ktorý bol odsúdený. Podľa názoru súdu sa odsúdený podmienkam a požiadavkám výkonu trestu prispôbil len formálne, nechce sa napraviť a viesť riadny život. Síce dodržiava ústavný poriadok, ale len za múrmi výchovného ústavu, kde je jeho správanie neustále sledované, a tak nespĺňa ďalšiu z materiálnych podmienok, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti. Dokonca v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa odsúdený opätovne dostal do rozporu so zákonom, nakoľko po jeho podmiennečnom prepustení dňa 01.07.2008, bol dňa 19.02.2010 odsúdený rozsudkom Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 33 T 38/2009, právoplatným dňa 13.07.2010 a dňa 08.10.2012 rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 1 T 160/2010, právoplatným dňa 08.12.2010. Uložené tresty nevedli k jeho náprave a prevýchove a pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Z týchto dôvodov aktuálna resocializačná prognóza odsúdeného do občianskeho života je nepriaznivá.

Keďže nebola splnená žiadna z podmienok (formálna ani materiálne) podmiennečného prepustenia zo strany odsúdeného A. E., zakotvené v Trestnom zákone, súd jeho žiadosť o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1 PP 70/2012.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.