

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 25Co/20/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212212339
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Harbuta
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4212212339.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Česká republika, s.r.o., so sídlom Praha 4, Novodvorská 994, IČO: 25 117 483, zast. Tomáš Kušník, s.r.o., so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 36 613 843, v mene ktorej koná Mgr. Tomáš Kušník, advokát a konateľ, proti žalovanému: Y. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom K., V. XXX/XX, o zaplatenie 1.045,47 eura s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 09. 10. 2012 č.k. 13C/174/2012-33 v časti o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti týkajúcej sa náhrady trov konania účastníkov **p o t v r d z u j e**.

Žalovanému nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa o návrhu žalobcu zo 04. 06. 2012, ktorým sa domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 1.045,47 eura (pozostávajúcej z istiny 746,56 eura + úroku z úveru do odstúpenia od zmluvy 146,82 eura + zmluvnej pokuty za omeškanie s platením splátok 33,19 eura + zmluvnú pokutu za predčasné ukončenie zmluvy 118,90 eura), rozhodol rozsudkom č.k. 13C/174/2012-33 z 09. 10. 2012 takto:

„Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu 746,56 eur spolu s 8,5 % úrokom z omeškania zo sumy 746,56 eur od 8.10.2009 až do zaplatenia, to všetko v pravidelných mesačných splátkach po 20,- eur splatných vždy do 20. dňa každého mesiaca počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku až do úplného zaplatenia s tým, že omeškanie jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd návrh v časti prevyšujúcej sumu 746,56 eur a v prevyšujúcej časti úroku z omeškania **z a m i e t a**.

Súd určuje, že zmluvná podmienka uvedená v bode 2 písm. f/ (ii) Obchodných podmienok Zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ako súčasť Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXX z 3.4.2008, na základe ktorej žalovaný ako žiadateľ súhlasí, že zaplatí zmluvnú pokutu 250,-Sk v prípade, že korákoľvek mesačná splátka alebo jej časť nebude zaplatená k dátumu splatnosti, pričom táto zmluvná pokuta je splatná do 15 dní odo dňa splatnosti takejto mesačnej splátky alebo jej časti, je **n e p r i j a t e ľ n á**.

Súd určuje, že zmluvná podmienka uvedená v bode 4 písm. a-g/ Obchodných podmienok Zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ako súčasť Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXX z 3.4.2008, na základe ktorej zmluvná pokuta vypočítaná rovnakým spôsobom ako administratívny poplatok, ktorý by bol splatný podľa článku 3 (a) v prípade predčasného splatenia úveru, budú okamžite splatné k dátumu uvedenému v oznámení o odstúpení od zmluvy, je **n e p r i j a t e ľ n á**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.“

Rozhodnutie o trovách konania účastníkov odôvodnil tým, že v spore bol žalobca len čiastočne úspešný (71 %), pričom neúspech žalobcu v časti úroku z úveru, zmluvných pokút a úroku z omeškania je úspechom žalovaného (29 %), ktorý sa odrátava od úspechu žalobcu. Súd preto rozhodol podľa § 142 ods. 2 OSP tak, že čiastočne úspešným účastníkom konania nepriznal náhradu trov konania.

Proti rozsudku v časti o náhrade trov konania účastníkov podal odvolanie žalobca z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci. Bol toho názoru, že on ako žalobca mal v spore čiastočný úspech vo výške 42 %, a preto mu v zmysle § 142 ods. 2 OSP vznikol nárok na čiastočnú náhradu trov konania vo výške 130,64 eura (42 % zo sumy 311,05 eura). Požadoval tiež náhradu trov odvolacieho konania vo výške 19,12 eura (vrátane DPH).

Žalovaný sa k odvolaniu písomne nevyjadril.

Odvolací súd prejednal vec v dôsledku odvolania žalobcu v rozsahu odvolania (náhradu trov konania účastníkov) bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP); dospel k záveru, že rozhodnutie v napadnutej časti o náhrade trov konania účastníkov je vecne správne, a preto ho podľa § 219 ods. 1 OSP potvrdil.

V spore bol žalobca čiastočne úspešný. Súd prvého stupňa vyhodnotil stav tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 142 ods. 2 OSP, ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Súd prvého stupňa tak rozhodol podľa alternatívnej možnosti vyslovenia, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo. Vzal pritom správne do úvahy, že neúspech žalobcu bol v časti úrokov z úveru, zmluvných pokút a úrokov z omeškania, ale aj v tom, že súd určil neprijateľnosť dvoch zmluvných podmienok, tvoriacich súčasť Zmluvy o spotrebiteľskom úvere z 03. 04. 2008. Aj keď odôvodnenie súdu prvého stupňa je stručné, vystihuje podstatu rozhodnutia aj s poukazom na celé odôvodnenie rozsudku.

Odvolací súd sa preto s rozsudkom v napadnutej časti stotožňuje, poukazuje na odôvodnenie celého rozsudku a považuje ho za vecne správne. S poukazom na tieto skutočnosti odvolací súd rozhodnutie v napadnutej časti o trovách konania potvrdil (§ 219 ods. 1 OSP).

Žalovanému nepriznal náhradu trov odvolacieho konania, lebo mu žiadne nevznikli, a preto si ich ani neuplatnil.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.