

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 14Cb/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413200686
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Miklová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413200686.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: MONAQ Leasing, a.s., Panská 13, 811 01 Bratislava, IČO: 35 864 001 zast. spoločnosťou Čarnogurský ULC s.r.o., Tvarožkova 5, 814 99 Bratislava, IČO: 35 975 016 proti odporcovi: Poštová banka, a. s., Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890 o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konanie o nariadenie predbežného opatrenia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Spišská Nová Ves dňa 26.11.2012 o 9:36 h domáhal voči odporcovi nariadenia predbežného opatrenia, ktorým súd uloží odporcovi povinnosť

1. zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zriadeného v prospech odporcu na nehnuteľnostiach vo vlastníctve navrhovateľa (uvedených v bode I. až XXVIII. v návrhu) medzi nimi aj na nehnuteľnostiach navrhovateľa uvedených v bode IX. návrhu evidovaných na LV č. XXXXX vedenom Katastrálnym úradom v Nitre, Správou katastra Nové Zámky, obec Nové Zámky, katastrálne územie Nové Zámky, pozemky registra „C“, parc. č. XXXX/XX o výmere XXX m², parc. č. XXXX/XX o výmere XXX m² a stavba na parc. č. XXXX/XX súp. č. XXXX,
2. zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložných práv pôvodne zabezpečujúcich zmluvu o úvere č. XXX/XX/XXXXXX zo dňa 28.11.2005 a zmluvu o úvere č. XXX/XX/XXXXXX zo dňa 31.10.2006,
3. nekonať v mene navrhovateľa, ako aj nevykonávať akékoľvek úkony smerujúce k zmene vlastníctva vyššie uvedených nehnuteľností,
4. zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zaregistrovaného v Notárskom registri Centrálnych záložných práv pod č. XXXXX/XXXX zo dňa 29.11.2005,
5. zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zaregistrovaného v Notárskom registri Centrálnych záložných práv pod č. XXXXX/XXXX zo dňa 31.10.2006,
6. neprijímať akékoľvek plnenia (inkasá) od dlžníkov navrhovateľa uhrádzaných na základe jednotlivých zmlúv o nájme s následnou možnosťou kúpy prenajatej veci,
7. zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k uplatneniu nárokov ako oprávneného z notárskych zápisníc napísaných notárkou U.. Y. K. so sídlom Notárskeho úradu D. I. X W. dňa 28.11.2005 pod č.

A. XXX/XXXX, A. XXXXX/XXXX, A. XXXXX/XXXX a dňa 31.10.2006 pod č. A. XXX/XXXX, A. XXXXX/XXXX, A. XXXXX/XXXX, a to najmä podania návrhu na vykonanie exekúcie,

a to všetko až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Návrhu bola pridelená sp. zn. 15Cb/1/2012 (predtým 6C/24/2012).

Písomným podaním doručeným súdu 3.12.2012 navrhovateľ rozšíril návrh na nariadenie predbežného opatrenia o ďalšie nehnuteľnosti.

Okresnému súdu Nové Zámky bolo dňa 15.1.2013 postúpený z Okresného súdu Spišská Nová Ves bez ďalšieho vyššie uvedený návrh na nariadenie predbežného opatrenia.

Súd zistil, že rovnaký návrh navrhovateľa proti odporcovi bol doručený dňa 26.11.2012 o 7:42 h Okresnému súdu Liptovský Mikuláš a tento bol zapísaný pod sp. zn. 9Cb/232/2012. Okresný súd Liptovský Mikuláš vylúčil z návrhu vec týkajúcu sa nehnuteľností zapísaných na LV č. 10572 vedenom KÚ v Nitre, Správa katastra Nové Zámky na samostatné konanie. Vylúčená vec bola vedená pod sp. zn. 9Cb/237/2012 a takto vylúčená bola postúpená Okresnému súdu Nové Zámky dňa 6.12.2012 a na tunajšom súde je vedená pod sp. zn. 15Cb/298/2012.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p., konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa uznesenie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

V danom prípade považuje súd za zistené, že konaniu o návrhu navrhovateľa na Okresnom súde v Nových Zámkoch bráni v tej istej veci začaté iné konanie, a to prv začaté konanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol tomuto súdu doručený dňa 26.11.2012 o 7:42 h), keďže na Okresný súd Spišská Nová Ves (z ktorého súdu bola vec postúpená Okresnému súdu Nové Zámky, ktorá skutočnosť nemá vplyv na moment začatia súdneho konania) bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručený 26.11.2012 o 9:36 h.. Ide o prekážku prejednávanej veci (prekážka litispendencie), ktorá prekážka je neodstrániteľnou prekážkou konania. Súd preto konanie o nariadenie predbežného opatrenia podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Právo na náhradu trov konania nemá podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 2 vyhotoveniach s výnimkou rozhodnutia, ktorým súd pripustil zmenu žaloby, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Obč. súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).