

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010205
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010205.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 31.08.2023 tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa u obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. E. F. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Sučany zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/92/2021 zo dňa 14.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.09.2021 zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 12.09.2021 v čase od 0:30 hod. do 1:08 hod. jazdil s osobným motorovým vozidlom značky Ford Galaxy, EČV: G. z obce C. D. do H. I. J., kde bol na ulici A. zastavený hliadkou polície, a to napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Ilava číslo ORPZ-TN-ODI3-219/2019-P zo dňa 02.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2019, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, teda do 02.12.2021,

a súčasne sa zrušuje aj výrok o treste uložený v tomto trestnom rozkaze podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, a to trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody v zmysle § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a následne

Obvinený 1/

A. B., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom D. E. F. XXX/XX, C., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Sučany,

Obvinený 2/

K. C., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., t. č. prechodne bez prihlásenia E. M. F. XXX,

Obvinený 3/

N. L., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. I. J., t. č. prechodne bez prihlásenia C. I. č. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

Obvinený 4/

H. O., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom P. Q. F. XXX/XX, R., prechodne bytom S. O. XX, C. T. E., I.,

sa uznávajú za vinných, že

1. obvinení A. B. a K. C. po predchádzajúcej dohode dňa 04.09.2021 bližšie nezisteného času v skorých ranných hodinách prišli spoločne na osobnom motorovom vozidle značky Hyundai Accent, červenej

farby evidenčného čísla G. do obce R. na odstavnú plochu pred rodinným domom súpisného čísla XXX/XX, kde bol v uvedenom čase zaparkovaný medzimestský autobus značky Irisbus Crossway, evidenčné číslo E., kde A. B. vystúpil z osobného motorového vozidla, pričom si zobral kliešte, pristúpil k palivovej nádrži autobusu, kliešťami vylomil zamknutý uzáver palivovej nádrže a následne z palivovej nádrže cez prinesenú hadicu spoločne odčerpali do prinesených kanistrov motorovú naftu o objeme 140 litrov, ktoré následne naložili do kufru osobného motorového vozidla Hyundai Accent a z miesta odišli do obce C., čím spôsobili spoločnosti O. K. H. E., akciová spoločnosť, U. V. XX, XXX XX E., IČO: XX XXX XXX, škodu na odcudzenej motorovej naftě vo výške 140,24 Eur a škodu na poškodenom zariadení vo výške 25,06 Eur a obvinený A. B. tak konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/93/2020 zo dňa 08.12.2020, právoplatným dňa 29.12.2020 odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

2. obvinení A. B., N. L. a K. C. v bližšie nezistenom čase v neskorých večerných hodinách dňa 04.09.2021, po vzájomnej dohode vošli na osobnom motorovom vozidle značky Hyundai Accent, evidenčné číslo G., červenej farby, patriacom P. C., otcovi obvineného K. C., do voľne prístupného areálu na adrese G., P. Q. XXX/XX, patriacemu O. K. H. E., a. s., kde v tomto areáli pristúpili k palivovej nádrži tam zaparkovaného autobusu zn. Irisbus Crossway, ev. č: E., VIN: J., a tiež k palivovej nádrži tam zaparkovaného autobusu zn. Irisbus Crossway, ev. č: E., VIN: J., pričom v prípade oboch autobusov najskôr obvinený A. B. prinesenými kovovými kliešťami nezistenej značky a typu otvoril veká nádrží autobusu tak, že ich vypáčil a následne obvinený N. L. zastrčil do takto otvorených nádrží prinesenú hadicu, za pomoci ktorej naplnili presne nezistené množstvo tam prinesených bandasiiek o objeme 25 litrov, pričom obvinený K. C. takto naplnené bandasky nosil do vozidla Hyundai Accent, evidenčné číslo G. a tiež sledoval, či pri tomto konaní nie sú vyrušení inými osobami, kde takto postupne z autobusu zn. Irisbus Crossway s ev. č: E. odcudzili 220 litrov nafty, pričom poškodili uzamykanie nádrže a z autobusu zn. Irisbus Crossway s ev. č: E. odcudzili 310 litrov nafty a poškodili veko nádrže a karosériu v blízkosti dvierok nádrže, čím tak spoločnosti O. K. H. E., a. s. so sídlom E., U. V. XX, IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu odcudzením nafty z oboch autobusov v hodnote 535,69 Eur a poškodením oboch autobusov spôsobili škodu vo výške 1.742,97 Eur a obvinený A. B. tak konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/93/2020 zo dňa 08.12.2020, právoplatným dňa 29.12.2020 odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

3. obvinení A. B. a K. C. po predchádzajúcej dohode po polnoci dňa 04.09.2021 prišli spoločne na osobnom motorovom vozidle značky Hyundai Accent, červenej farby evidenčného čísla G. do obce R. na V. ulicu oproti pohostinstvu V., kde bolo v smere na železničnú stanicu zaparkované nákladné motorové vozidlo značky DAF, evidenčné číslo XXXXXXX, kde A. B. pristúpil k palivovej nádrži uvedeného nákladného motorového vozidla a kliešťami vypáčil plastovú časť uzamknutého palivového uzáveru, ktorú páčením odlomil a prekonal tak uzamykací mechanizmus uzáveru, následne odskrutkoval spodnú časť uzáveru, a z palivovej nádrže uvedeného nákladného motorového vozidla odčerpali do prinesených plastových kanistrov motorovú naftu o objeme 120 litrov, ktoré následne naložili do osobného motorového vozidla Hyundai Accent a z miesta s odcudzenou naftou odišli, čím poškodenému, spoločnosti B. W. – B., IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu na odcudzenej motorovej naftě vo výške 153,60 Eur a na poškodenom zariadení vo výške 45,- Eur, a obvinený A. B. tak konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/93/2020 zo dňa 08.12.2020, právoplatným dňa 29.12.2020 odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

4. obvinení A. B. a H. O. dňa 02.09.2021 v čase od 00:09 hod. do 00:59 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle značky Ford Galaxy, modrej farby, evidenčné číslo G. do obce R., kde pred rodinným domom na ulici D. C. F. XXX v obci R. obvinený A. B. s použitím francúzskeho kľúča vypáčil uzamknutý uzáver palivovej nádrže z tam zaparkovaného medzimestského autobusu značky Irisbus Crossway, EČV: E., VIN: J., počas čoho obvinený H. O. dával pozor a následne z takto otvorenej palivovej nádrže obvinení spoločne odcudzili motorovú naftu o objeme 160 litrov, ktorú prečerpávali do prinesených kanistrov, presne nezistený objem nafty natankovali do osobného

motorového vozidla zn. Ford Galaxy a zvyšnú odcudzenú naftu v kanistroch spoločne naložili do zadnej časti vozidla, s ktorým následne z miesta odišli, čím takýmto konaním spôsobili poškodenú spoločnosť O. K. H. E., IČO: XX XXX XXX, so sídlom U. XX, E. škodu na poškodenom uzávere nádrže autobusu vo výške 686,25 Eur a škodu krádežou odcudzenej motorovej nafty vo výške 160,20 Eur, a obvinený A. B. tak konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/93/2020 zo dňa 08.12.2020, právoplatným dňa 29.12.2020 odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

5. obvinený A. B.

- dňa 04.09.2021 v dobe od cca 23:00 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Hyundai Accent, evidenčné číslo G., ktorého majiteľom je P. C., a to najskôr v meste G. na trase od rodinného domu č. XXX nachádzajúceho sa na ulici C. I. v G. odkiaľ následne po ceste č. G. prešiel do centra mesta Ilava, kde pokračoval v jazde po ceste G. v smere na H. I. J., kde na konci mesta G. zišiel z hlavnej cesty G. na príjazdovú cestu vedúcu do areálu O. E., prevádzka G., P. Q. F. XXX/XX a následne v čase okolo 01:00 hod. dňa 05.09.2021 opätovne viedol uvedené osobné motorové vozidlo z areálu O. E., prevádzka Ilava v smere po ceste G. a G. do obce D. a po ceste G. do obce L., odkiaľ sa potom presunul na osobnom motorovom vozidle tou istou cestou späť do mesta Ilava, kde opäť motorové vozidlo zaparkoval do areálu O. E. a takto konal i napriek tomu, že mal Rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Ilava sp. zn. ORPZ-TN-ODI3-219/2019-P zo dňa 02.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 02.12.2019 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o priestupku, teda do 02.12.2021,

- dňa 12.09.2021 v čase od 0:30 hod. do 1:08 hod. jazdil s osobným motorovým vozidlom značky Ford Galaxy, EČV: G. z obce C. D. do H. I. J., kde bol na ulici A. zastavený hliadkou polície, a to napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Ilava číslo ORPZ-TN-ODI3-219/2019-P zo dňa 02.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2019, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, teda do 02.12.2021,

6. obvinený H. O. dňa 17.04.2022 v čase o 00:20 hodine pod vplyvom psychotropnej látky amfetamínu, ktorá sa nachádzala v jeho krvi v koncentrácii 89ng/ml a psychotropnej látky metamfetamínu, ktorá sa nachádzala v jeho krvi v koncentrácii 345 ng/ml, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Renault Megane evidenčné číslo R. po ceste G. medzi mestami H. I. J. a I. H. v smere na E. E. a bol v tom čase v stave, ktorý vylučoval jeho spôsobilosť viesť a ovládať vozidlo spoľahlivo a bezpečne,

t e d a

Obvinený 1/ A. B.

v bode 1, 2, 3, 4

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 5

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Obvinený 2/ K. C.

v bode 1, 2, 3

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Obvinený 3/ N. L.

v bode 2

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Obvinený 4/ H. O.

v bode 4

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 6

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchali

Obvinený 1/ A. B.

v bode 1, 2, 3, 4

- pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b), Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 5

- pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

Obvinený 2/ K. C.

v bode 1, 2, 3

- pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a) písmeno b) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

Obvinený 3/ N. L.

v bode 2

- prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a) písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

Obvinený 4/ H. O.

v bode 4 obžaloby

- prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 6 obžaloby

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ A. B.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona na úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest prepadnutia vecí, a to osobného motorového vozidla FORD GALAXY WGR/AUY1/7A Q, VIN: X., EČ: G., pričom podľa § 60 odsek 5 sa vlastníkom prepadnutej veci sa stáva Slovenská republika.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá ochranné psychiatrické liečenie protitoxikomanicky ústavnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/94/2022 zo dňa 16.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2022 a ktorým bol odsúdený podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody v zmysle § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinený 2/ K. C.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno j), l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výroky o treste uložené mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/4/2022 zo dňa 03.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2022 a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/115/2021 zo dňa 05.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.01.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinený 3/ N. L.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výroky o treste uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/8/2023 zo dňa 11.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.01.2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/170/2022 zo dňa 21.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinený 4/ H. O.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/39/2022 zo dňa 10.05.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2022 a ktorým bol odsúdený podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na dobu 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť O. K. H. E., a. s., U. V. XX, E., IČO: XXXXXXXX; spoločnosť B. W. – B., IČO: XXXXXXXX; spoločnosť K. – O. D. K., H. B. X, XXX XX L.; odkazujú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Obvinený 1/ A. B.

v bode 1, 2, 3, 4

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 5

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Obvinený 2/ K. C.

v bode 1, 2, 3

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Obvinený 3/ N. L.

v bode 2

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Obvinený 4/ H. O.

v bode 4

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 6

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.