

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/11/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5811206746
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5811206746.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľov v rade 1/ I. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom B. C. XXX, v rade 2/ N. G., rod. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX, v rade 3/ I. K., rod. Y., nar. X.X.XXXX, bytom M., K. XXX, v rade 4/ I. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom B. C. XXX, v rade 5/ S. I., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XXX, všetci zastúpení Mgr. Igorom Paliderom, advokátom so sídlom F., Y. V. č. XXX, proti odporcovi N. H., nar. X.X.XXXX, bytom B. C. XXX, zastúpenému JUDr. Pavlom Novotným, advokátom v S. Y., M. č. XX, v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, na odvolanie navrhovateľov proti uzneseniu Okresného súdu v Námestove, č.k. 8C/138/2011-35 zo dňa 29.11.2012 takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd v Námestove zastavil konanie o určenie vlastníckeho práva medzi účastníkmi. Svoje rozhodnutie odôvodnil ustanovením § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch, keď konštatoval, že navrhovatelia ani napriek výzve súdu nedoplatili súdny poplatok za návrh v celkovej výške 476,-Eur v zmysle položky 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podali odvolanie v zákonom stanovenej lehote prostredníctvom svojho právneho zástupcu navrhovateľa. Poukazovali na to, že prvostupňový súd vyrubil súdny poplatok v neprávnej výške, keď všeobecná hodnota pozemkov, ktoré sú predmetom sporu, predstavuje 438,60 Eur, a preto mal prvostupňový súd každému z navrhovateľov s prihliadnutím na výšku požadovaného podielu - 1/5 vyrubiť súdny poplatok po 16,50 Eur, t.j. v celkovej výške 82,50 Eur. Keďže doposiaľ uhradili sumu 21,50,-Eur, spolu s odvolaním doplatili v kolkových známkach 61,-Eur.

Krajský súd ako súd odvolací preskúmal vec v rozsahu danom ustanovením § 212 ods. 1 O.s.p. a bez nariadenia pojednávania (§ 214 O.s.p.) rozhodnutie prvostupňového súdu podľa ustanovenia § 221 ods. 1 písm. h) zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, z návrhu na začatie konania ak nie je ustanovená osobitná sadzba je potrebné uhradiť súdny poplatok 6 % z ceny predmetu konania, najmenej 16,50 Eur. Ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi, je potrebné uhradiť súdny poplatok vo výške 99,50 Eur.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení je potrebné poukázať na to, že pred vyrubení súdneho poplatku za návrh je súd povinný vždy skúmať, či predmet konania možno oceniť peniazmi. Len v prípade, ak by ocenenie nebolo možné, možno pri vyrubení súdneho poplatku postupovať podľa písmena b) citovanej položky.

Pokiaľ teda navrhovatelia v priebehu konania predložili súdu znalecký posudok, od ktorého odvodzujú cenu predmetu konania, bude povinnosťou súdu tento predložený dôkaz vyhodnotiť a v prípade, že takto určenú cenu predmetu konania neakceptuje, bude musieť svoje rozhodnutie i náležitým spôsobom odôvodniť.

Pokiaľ je predmetom konania určenie vlastníckeho práva ku konkrétnej veci, ktorej hodnotu je možné vyčíslieť v peniazoch, pri vyrubení súdneho poplatku je potrebné vždy vychádzať z položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.