

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 15Cob/263/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112221999
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bzdúšek
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4112221999.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: FERONA Slovakia a.s., Bytčická 12, Žilina, IČO: 36 401 137, zast.: Advokátska kancelária Pakanová, s.r.o., Mierová 26, Bratislava, IČO: 47 238 216, proti odporcovi: JUDr. D. R., nar. XX.XX.XXXX, K. XXX., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č. k. 9C/88/2012-55 zo dňa 18.07.2012, takto

rozhodol:

Odvolací súd späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia **p r i p ú š ť a**, uznesenie Okresného súdu Nitra č. k. 9C/88/2012-55 zo dňa 18.07.2012 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom konania náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa rozhodol o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia tak, že konanie zastavil a súčasne žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie, ktorým žiadal, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Ďalším podaním zo dňa 02.09.2012 navrhovateľ vzal návrh na vydanie predbežného opatrenia späť s odôvodnením, že podkladom k vydaniu požadovaného predbežného opatrenia bol spor pod sp. zn. 29Zm/41/2012, ktorý bol právoplatne ukončený a navrhovateľ má možnosť zamedziť rozpredávaniu majetku odporcu v rámci exekučného konania, čím predbežné opatrenie stratilo svoj význam.

Odvolací súd výzvou zo dňa 10.12.2012 doručenou odporcovi dňa 17.12.2012 vyzval odporcu, aby sa v lehote 5 dní vyjadril, či súhlasí, resp. nesúhlasí so späťvzatím návrhu s tým, že pokiaľ sa v určenej lehote nevyjadrí, predpokladá sa, že nemá námietky podľa § 101 ods. 3 OSP. Odporca sa v stanovenej lehote k späťvzatiu návrhu nevyjadril.

Podľa ustanovenia § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie, odvolací súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky na postup v zmysle ustanovenia § 208 OSP a preto rozhodol vo veci tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 OSP a to tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.