

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/169/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412010416  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412010416.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 31. januára 2012 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený I. O. W. X. C. Ď. R. O. F. M. Ý. : nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom  
V., P. Č.. X, t. č. vo výkone  
trestu v inej trestnej veci

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v čase od 19.30 hod. dňa 4. apríla 2011 do 07.00 hod. dňa 5. apríla 2011 v Bratislave, na ulici U.. F.. Z., na parkovisku pri dome č. XX poškodil na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle značky Volkswagen Passat, evidenčné číslo: XUX XXXX zámok na ľavých predných dverách, zámok na pravých predných dverách, zámok na dverách batožinového priestoru a rozbil zadné pravé okno na uvedenom vozidle a po následnom vniknutí do vozidla z tohto odcudzil autorádio značky JVC v hodnote 70,- Euro, navigáciu značky MIO v hodnote 119- Euro, pánsku bundu značky Kenvelo v hodnote 39,99 Euro, pracovnú obuv značky UVEX v hodnote 50,- Euro a 500,- Kč, čo v tom čase predstavovalo 20,- Euro, pričom spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 298,99 Euro a poškodením vo výške 480,- Euro.

T e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e :

- výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. OT/32/2011, zo dňa 26. mája 2011, právoplatný dňa 7. júna 2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia ako i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 /tri/ roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- výrok o treste Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3 T/88/2012, zo dňa 25. septembra 2012, právoplatný dňa 23. októbra 2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok a 8 /osem/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia ako i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 /tri/ roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť poškodenému U. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. republika, Y. B. Č.. XXX škodu vo výške 680,- (šesťstoosemdesiat) Euro.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednania, začatím hlavného pojednania sa trestný rozkaz ruší.