

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11Er/504/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117210342
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Holý
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4117210342.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra v exekučnej veci v prospech oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zast.: Advocate, s.r.o., IČO: 36865141, so sídlom Pribinova 25, Bratislava a v neprospech povinného: G. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. M.. Y. XXX/XX, XXX XX W., o vymoženie sumy 228,00 EUR s príslušenstvom, o zastavení exekučného konania, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému PhD., so sídlom Exekútorského úradu: Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, trovy exekúcie vo výške 21,90 EUR do 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu, spísaním zápisnice dňa 06.01.2017 žiadal súdneho exekútora o vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok sp. zn. SRSApA 02892/16 vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Asociácii pre arbitráž, so sídlom Vansovej 2, 811 03 Bratislava, zriadeným záujmovým združením právnických osôb Asociácia pre arbitráž, IČO: 45 744 971, so sídlom Rusovská cesta 15, 851 01 Bratislava, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2016 a vykonateľnosť dňa 02.11.2016. Exekučné konanie začalo dňa 06.01.2017.

2. Okresný súd Nitra uznesením, sp. zn. 11Er/504/2017-15 zo dňa 10.04.2018 zamietol žiadosť menovaného súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2023 spolu s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 9CoE/27/2023-35 zo dňa 03.07.2023.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Nakoľko sa uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora stalo právoplatným, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

9. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

14. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie nasledovne:

a) odmena exekútora podľa § 21a vyhlášky.....16,60 EUR

b) poštovné

- žiadosť o poverenie.....1,65 EUR

- urgencia na vydanie poverenia.....0,13 EUR

- žiadosť o vyznačenie právoplatnosti.....0,13 EUR

spolu bez DPH.....18,64 EUR

Celkom: 18,51 EUR + 20 % DPH = 22,21 EUR

15. Súd preskúmal exekútorom predloženú špecifikáciu trov a dospel k záveru, že súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil v nesprávnej výške.

16. V rámci hotových výdavkov súd nepriznal náhradu za urgenciu na vydanie poverenia, nakoľko nejde o účelne vynaložené výdavky. Zasielanie urgencií exekučnému súdu je nadbytočné, nakoľko so spracovaním urgencií hromadne v mnohých veciach aj opakovane, ako to realizuje súdny exekútor, je spojená administratívna činnosť, ktorá naopak spomaľuje proces rozhodovania súdu. Súd nepriznal ani náhradu za doručenie žiadosti o vyznačenie právoplatnosti, pretože súd má zo súdneho spisu preukázané, že súdny exekútor uvedené podania doručil súdu prostredníctvom ÚPVS. Súd

poznamenáva, že uplatnenie si náhrady poplatku za elektronické doručenie podania cez Ústredný portál verejnej správy je neprípustné, nakoľko doručovanie elektronických podaní cez Ústredný portál verejnej správy nie je spoplatnené. Vo zvyšnej časti súd priznal súdnemu exekútorovi trovy podľa vyčíslenia.

17. Súd tak priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške:

$(16,60 \text{ EUR} + 1,65 \text{ EUR}) + 20\% \text{ DPH} = 21,90 \text{ EUR}$

18. Pretože súd exekučné konanie zastavil z dôvodu, že zamietol žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, mal za to, že zastavenie exekučného konania zavinil oprávnený a preto zaviazal oprávneného k náhrade trov exekúcie súdneho exekútora vo výške 21,90 EUR podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku.

19. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.