

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 4C/98/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612207625  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3612207625.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľov v 1. rade P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., A.. Ľ.. Š. XXX, v 2. rade Š. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., A.. Ľ.. Š. XXX proti odporcom v 1. rade P. S., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX, v 2. rade Š. S., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX, o náhradu škody , takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov v 1. a v 2. rade zo dňa 05.12.2012 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. a v 2. rade sa podaním zo dňa 05.02.2012 domáhali náhrady škody z toho dôvodu, že ich dcéra odporkyňa v 1. rade s jej manželom , odporcom v 2. rade ich dostali do omylu a vzali si pôžičku na prerobenie domu v sume 400 000 € a dali ich ako dlžníkov a oni , že sú len /kaventi/ čiže ručiteľia a tak im spôsobili škodu a chcú len toľko, keď peniaze použili na svoj majetok, pri oprave domu, nech si túto pôžičku platia , aby im tak nezačali zrážať peniaze z dôchodku, ktorý majú len na prežitie, veď navrhovateľ v 2.rade má už 81 rokov a už ich dostali aj o rodinný dom, ktorý dali do hypotéky súkr. osobe za 25 000 €, o ktorý ich tiež dostali. Žiadajú preto, nech si odporcovia túto pôžičku riadne platia a prevezmú si ju na seba.

Uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 31.12.2012 č.k. 4C/98/2012-3 boli navrhovatelia v 1. a v 2. rade vyzvaní na doplnenie / opravu / podania zo dňa 05.12.2012 o náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 OSP a podľa § 79 ods. 1 OSP v lehote 10 dní od doručenia uznesenia pod následkom odmietnutia podania. V uznesení boli navrhovatelia v 1. a v 2. rade poučení ako majú doplnenie / opravu / podania vykonať. Navrhovatelia v 1. a v 2. rade prevzali uznesenie súdu dňa 04.01.2013. Navrhovatelia v 1. a v 2. rade v lehote 10 dní, ani do rozhodnutia súdu podanie zo dňa 05.12.2012 nedoplnili / neopravili / tak, aby malo náležitosti návrhu na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na to, že navrhovatelia v 1. a v 2. rade napriek výzve súdu nedoplnili svoje podanie v lehote stanovenej súdom, ani do rozhodnutia súdu tak, aby malo náležitosti návrhu na začatie konania a pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, pretože z podania navrhovateľov nie je zrejmé čoho, akého nároku /či zaplata sumy alebo uloženia povinnosti, prípadne určenia, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je / sa svojim podaním domáhajú, súd ich podanie odmietol.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho

doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 a podľa § 205 ods. 1

Občianskeho súdneho poriadku.