

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/15/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711218265
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6711218265.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľov 1/ Q. K., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/XX, XXX XX S., 2/ U. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. Q. XXX/XX, XXX XX G., 3/ R. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. Q. XXX/XX, XXX XX G., 4/ Q. Z., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. Q. Š. XXX/XX, XXX XX G., 5/ Q. V., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, XXX XX G., 6/ Q. Z., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX G., právne zastúpeným splnomocneným advokátom JUDr. Emilom Vaňkom, Advokátska kancelária so sídlom Sládkovičova 2, 960 01 Zvolen proti odporcovi I/ Y. I., nar. XX.XX.XXXX, občan SR, bytom A. K., XXX/XX, G. XXX XX v II/ H. U. I., občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom A. K., XXX/XX, G. XXX XX, obaja zastúpení splnomocnenou advokátkou JUDr. Ivanou Gajdošíkovou, so sídlom J. Kozáčka 146/13, 960 01 Zvolen, o zaplatenie 227,00 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Navrhovatelia 1/ - 6/ sú **povinní** nahradiť odporcom I/ - II/ spoločne a nerozdielne na účet ich právneho zástupcu trovy právneho zastúpenia vo výške 114,69 € v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **vracia** navrhovateľom 1/ - 6/ zaplatený súdny poplatok na č. ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Č. a.s. pobočka G. vo výške 9,87 € prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

odôvodnenie:

Dňa 16.12.2011 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľov 1/ - 6/ zo dňa 14.12.2011 označené ako „Žaloba na zaplatenie náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva“. Týmto podaním sa začalo na tunajšom súde konanie vedené pod spisovou značkou 13C/15/2012.

Dňa 28.12.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľov 1/ - 6/ zo dňa 21.12.2012 označené ako „Späťvzatie žaloby o zaplatenie náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva“. V uvedenom podaní navrhovatelia 1/ - 6/ uviedli, že berú návrh na začatie konania v predmetnej právnej veci späť a žiadajú konanie zastaviť. Navrhovatelia 1/ - 6/ uviedli, že svoj návrh berú späť v dôsledku neposkytnutia súdnej ochrany a súdnej nevymožiteľnosti základného práva a bezúspešnosti návrhov v iných rovnakých veciach tých istých žalobcov voči iným účastníkom právneho vzťahu zo strany odporcov v dôsledku rozhodnutí Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16Co/298/2012 z 11.10.2012, 15Co/86/2012 zo dňa 13.06.2012, 16Co/2688/2012, 16Co/269/2012 z 08.11.2012 v nadväznosti na príslušné rozhodnutia Okresného súdu Zvolen.

Dňa 10.01.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie odporcov I/ - II/ zo dňa 08.01.2013, v ktorom uviedla, že súhlasí so späťvzatím návrhu a žiada súd, aby v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil a o trovách rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p..

Dňa 29.01.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie odporcov I/ - II/ zo dňa 28.01.2013, v ktorom odporcovia uviedli, že žiadajú o priznanie nároku na náhradu trov konania, ktoré im vznikli konaním navrhovateľov s tým, že si ich vyčíslili nasledovne:

Dátum úkonu názov úkonu odmena § 16 ods. 3 § 13 ods. 2
10.04.2012 prevzatie a príprava zastúpenia 19,92 € 7,63 € 9,96 €
11.04.2012 písomné podanie na súd 19,22 € 7,63 € 9,96 €
20.06.2012 ďalšia porada s klientom 6,64 € 7,63 € 3,32 €
23.10.2012 vyjadrenie k odvolaniu 9,96 € 7,63 € 4,98 €
08.01.2013 písomné podanie na súd 19,92 € 7,81 € 9,96 €
SPOLU 152,87 €

K uvedenému podaniu pripojili odporcovia I/ - II/ potvrdenie o tom, že právna zástupkyňa uskutočnila poradu s odporcami dňa 10.04.2012 a dňa 20.06.2012.

Podľa § 96 ods. 1 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností konanie v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil, keď navrhovatelia 1/ -6/ zobrali svoj návrh na začatie konania späť skôr ako sa začalo pojednávanie.

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd priznal náhradu trov konania odporcom I/ - II/ v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. prvá veta. Súd je toho názoru, že v danom prípade nie je možné aplikovať druhú vetu § 146 ods. 2 O.s.p., keď navrhovatelia 1/ - 6/ uviedli vo svojom písomnom podaní zo dňa 21.12.2012, že berú návrh na začatie konania späť, nakoľko navrhovateľom nebola poskytnutá súdna ochrana a súdna vymožitelnosť základného práva a z dôvodu bezúspešnosti v iných rovnakých veciach. Teda súd pripočítal zavinenie za zastavenie konania navrhovateľom 1/ - 6/ a priznal náhradu trov konania odporcom I/ - II/, pričom rozhodoval iba o trovách právneho zastúpenia, nakoľko odporcom iné trovy nevznikli.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

Podľa § 13 ods. 2 Vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50%, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej, c) účasť pri vyšetrovacích úkonoch, pri oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania, vyhľadávania alebo za konanie pred súdom alebo iným orgánom, 4) pri konaní o dohode o vine a treste, pri konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín, ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, d) vypracovanie právneho rozboru veci okrem trestnoprávnej veci, e) návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, mimoriadne dovolanie, podnet na podanie sťažnosti pre porušenie zákona, f) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Režijný paušál (§ 16 ods. 3 Vyhlášky) bol v roku 2012 - 7,63 €, v roku 2013- 7,81 €.

Hodnota jedného úkonu právnej služby v zmysle Vyhlášky predstavuje v predmetnej právnej veci sumu 19,92 €.

Súd nepriznal odporcom I/ - II trovy právneho zastúpenia v takom rozsahu, ako si ich uplatnili vo svojom písomnom podaní zo dňa 28.01.2013. Odmena advokáta v zmysle § 13 ods. 2 Vyhlášky sa priznáva vo výške 50 % za spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb. To znamená, že právna zástupkyňa má právo na odmenu za každý spoločný úkon pri zastupovaní odporcov I/ - II/ vo výške 50 % tarifnej odmeny za každého účastníka konania a nie tak, že za jeden úkon vo výške 100 % tarifnej odmeny pri zastupovaní jedného účastníka a pri zastupovaní druhého účastníka pri tom istom úkone vo výške 50 % tarifnej odmeny. Na základe uvedeného súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia odporcom I/ - II/ vo výške 114,69 €. Súd vypočítal uvedenú náhradu trov právneho zastúpenia tak, že v danom prípade priznal odporcom I/ - II/ náhradu trov právneho zastúpenia za jeden úkon s tým, že v predmetnej právnej veci tá istá právna zástupkyňa zastupovala pri spoločnom úkone dvoch účastníkov, za ktorých má právo na odmenu vo výške 50 % za každého účastníka pri tom istom úkone, čo znamená, že jej patrí odmena vo výške 100 % (50 % + 50 %) tarifnej odmeny. Teda právna zástupkyňa má nárok na odmenu za tri úkony právnej služby vo výške 19,92 € (príprava a prevzatie zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, 2 x písomné podanie na súd), za jeden úkon právnej služby vo výške 6,64 € (ďalšia porada s klientom) a za jeden úkon vo výške 9,96 € (vyjadrenie k odvolaniu) spolu s náhradou hotových výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 Vyhlášky vo výške 38,33 € (4 x 7,63 € + 1 x 7,81 €).

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Navrhovatelia 1/ - 6/ zaplatili súdu súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 €. Nakoľko súd konanie zastavil pred otvorením prvého pojednávania, súd rozhodoval i o vrátení súdneho poplatku s tým, že v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení navrhovateľom 1/ - 6/ vrátil skrátený súdny poplatok vo výške 9,87 € (16,50 € - 6,63 €).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).