

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 12P/174/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412216545
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vojtech Ševčík
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6412216545.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred sudcom JUDr. Vojtechom Ševčíkom vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. Q., W.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Ž. W. Q., dieťa matky W. Q., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. W. Q., G.. L. XXX/X, t.č. H. H. „. M. Č.. XX a otca V. Š., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. W. Q., G.. H.. Q. XX/XX, t.č. bytom Ž.K. W. Q., G.. Y.. Z. XX/X, o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Súd návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu
z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žiar nad Hronom začal v danom prípade konanie bez návrhu v zmysle uznesenia č.k. 10P/94/2012 zo dňa 08.10.2012 z dôvodu, že Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 31.07.2012 č.k. 13CoP/61/2012-18 zmenil uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom tak, že nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletého Y. Q., W.. XX.XX.XXXX dočasne odovzdal do starostlivosti otca V. Š., W.. XX.XX.XXXX.

Zároveň súd pri nariadení predbežného opatrenia uložil navrhovateľovi aby v lehote, ktorú mu určí podal návrh na začatie konania na súde, alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas. Z týchto dôvodov súd začal konanie. Po oboznámení sa so spisovým materiálom a oboznámením sa s pripojeným spisom 4P/119/2012 zo dňa 30.08.2012 bol maloletý Y. Q., W.. XX.XX.XXXX po vydaní predbežného opatrenia umiestnený do starostlivosti H. H. „. M. XX. Vzhľadom na takto zistený skutkový stav súd potom návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach. Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa ho po vyhlásení rozhodnutia vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.