

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011496
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121011496.9

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, v trestnej veci obžalovaného: F. V., nar. XX.XX.XXXX a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, dňa 30.08.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, § 281 ods. 1 Trestného poriadku, § 211 ods.1 Trestného poriadku, § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, súd trestné stíhanie proti obžalovanému F. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., stíhaného pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe že,

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 29.12.2020 v čase okolo 02:35 hod. prišli do obce B. k rodinnému domu súp. č. XXX, k uzamknutej dvojkrídlovej latkovej bráne, na ktorú F. V. ukázal a dal J. V. návod, akým spôsobom prekoná jej zabezpečenie, po čom J. V. vsunul svoju ruku cez medzeru predmetnej brány a z jej vnútornej strany odistil železnú haspru kotviacu do zeme, čím predmetnú bránu otvoril aj napriek uzamknutému zámkovému mechanizmu, následne obaja vošli dovnútra prístreška slúžiaceho ako garáž, odkiaľ F. V. vzal dámsky elektrobicykel zn. LOVELEC ATLAS zelenobielej farby a J. V. vzal pánsky horský bicykel zn. CTM RAPTOR 2.0 modročiernej farby a s takto odcudzenými vecami z miesta odišli, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenú M. E. škodu vo výške 1000 €,

z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Trnava podala na Okresný súd Trnava dňa 16.07.2021 pod sp. zn. 4 P v 1/21/2207 obžalobu na obvineného F. V., nar. XX.XX.XXXX a spol., pre skutky právne posúdené ako prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia. Vec bola vedená na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 9T/29/2021.

Dňa 21.08.2023 bolo na tunajší súd doručené späťvzatie súhlasu poškodenej M. E. (matky obžalovaného F. V.) na trestné stíhanie obžalovaného F. V..

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

V uvedenom prípade sa vedie trestné stíhanie proti obžalovanému F. V., ktorý je voči poškodenej M. E. vo vzťahu syn-matka, pre trestné činy uvedené v § 211 ods. 1 Trestného poriadku, na ktoré je potrebný súhlas poškodeného. Nakoľko poškodená M. E. podaním zo dňa 20.08.2023 vzala súhlas na trestné stíhanie obžalovaného späť, súd trestné stíhanie voči obžalovanému F.K. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresný súd Trnava do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.