

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011269
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011269.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, dňa 30. augusta 2023 v Považskej Bystrici, vydal tento

rozhodol:

Obvinený Giorgi TETOSHVILI, narodený XX.XX.XXXX v A., A. republika, trvale bytom A. B., A., C. XX, prechodne bytom D., E. XXXX/XXX, toho času C. F., G. H., D. XX

je vinný, že

spoločne s I. J. dňa 28.10.2022 v čase o 10.37 h v D., v predajni J. K., na ulici L. XXXX, z predajnej plochy spoločne postupne povkladali do nákupného vozíka 5 kusov chleba konzumného, 2 kusy instantnej kávy, kuracie nugety, 1 kilogram domácej klobásy, hrnček, dosku na krájanie a ďalší tovar v celkovej hodnote 311,35 eur a cez vstupný priestor do predajne vyšli z predajne s tovarom vloženým v nákupnom vozíku bez zaplatenia, čím spôsobili poškodenú obchodnú spoločnosť K. G. B. v.o.s., so sídlom M., D. N. XX/X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 311,35 eur, pričom I. J. bol za tento skutok uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.10.2022, sp. zn. 0T/176/2022, právoplatným dňa 31.10.2022,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j) Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 2 (slovom: dva) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 1 (slovom: jeden) rok.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť K. G. B. v.o.s., so sídlom M., D. N. XX/X, IČO: XX XXX XXX, odkazuje s nárok na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Trenčín), a to do 8 (slovom: ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (§ 355 odsek 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 odsek 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 odsek 3 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 odsek 5 Trestného zákona).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôže odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 odsek 8 a odsek 9 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).