

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010442
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010442.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.8.2023 v Michalovciach, po schválení dohody o vine a treste takto

r o z h o d o l :

Obvinený

A. A. - nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XX, C. D., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je v i n n ý

v skutku 1 rozsudku

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/Tr. zák.,
- z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.,

v skutku 2 rozsudku

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/Tr. zák.,

v skutku 3 rozsudku

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,
- zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák.,

p r e t o ž e

v skutku 1 rozsudku

dňa 19.3.2023 v čase o 23.37 hod., vošiel do predajne O2, Námestie osloboditeľov 78, Michalovce, po tom ako vykopol vchodové dvere a následne z predajne odcudzil 8 ks mobilných telefónov a SIM kartu O2 Voľnosť s kreditom 2,-€, čím týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti SYTELI, s.r.o., Duklianska 7, Michalovce, IČO: 36 173 975, odcudzením vecí škodu vo výške 2.688,-€ a poškodením vchodových dverí škodu vo výške 2.522,06 €,

v skutku 2 rozsudku

dňa 17.4.2023 v čase o 9.11 hod. v predajni potravín CBA Komfos, Štefánikova 1411/62, Michalovce, z predajnej plochy odcudzil tovar v celkovej hodnote 3,79€ tým spôsobom, že z chladničky vzal 1 ks klobásu, ktorú si ukryl do bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a odišiel z predajne bez zaplatenia, čím týmto svojím konaním pre spoločnosť KOMFOS Prešov, s.r.o., Ľubochnianska 2, Ľubotice, IČO: 36 454 184, spôsobil škodu vo výške 3,79 €, aj napriek tomu, že dňa 10.3.2023 bol právoplatne postihnutý v blokovanom konaní a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bol prejednaný v blokovanom konaní a to uložením blokovej pokuty nezaplatennej na mieste vo výške 30,-€, blok č. A22 00552317, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 10.3.2023,

v skutku 3 rozsudku

dňa 25.4.2023 v čase okolo 1.15 hod. počas toho ako poškodený E. F. zamykal zvnútra dvere bytu č. XX v G. H., C. E. X, Michalovce, tieto násilím telom pretlačil, vošiel do bytu so slovami „daj peniaze, daj peniaze“, po ktorých sa poškodený snažil dostať obvineného z bytu von tak, že ho tlačil do oblasti hrudníka a žiadal ho, aby opustil byt, na čo ho obvinený schytil za ruky a hodil o roh steny, zo stola odcudzil mobilný telefón, z vešiaka na chodbe zimný kabát s kapucňou a z bytu odišiel, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému pomliaždenie predlaktia vpravo bez obmedzenia na obvyklom spôsobe života a zároveň mu spôsobil škodu vo výške 90,-€,

t e d a

v skutku 1 rozsudku

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

v skutku 2 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v skutku 3 rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,
- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko považuje trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 0T/36/2023 zo dňa 23.3.2023, právoplatného dňa 23.3.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h, m/ Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným:

- SYTELI, s.r.o., IČO: 36 173 975, so sídlom Michalovce, Duklianska 7, škodu vo výške 5.210,06 €,
- KOMFOS Prešov, s.r.o., IČO: 36 454 184, so sídlom Ľubotice, Ľubochnianska 2, škodu vo výške 3,79 € a
- E. F., nar. X.X.XXXX, bytom E., G. H., C. E. X, škodu vo výške 90,-€.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.8.2023 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 14.8.2023.

Na verejnom zasadnutí boli obvinenému položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por., na ktoré odpovedal takto:

- na otázku, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený odpovedal áno,
- na otázku, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinený odpovedal áno,
- na otázku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obvinený odpovedal áno,

- na otázku, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby obvinený odpovedal áno,
- na otázku, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený odpovedal áno,
- na otázku, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinený odpovedal áno,
- na otázku, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, obvinený odpovedal áno,
- na otázku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, obvinený odpovedal áno,
- na otázku, či súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ochrannému opatreniu a či nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinený odpovedal áno,
- na otázku, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinený odpovedal áno.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že navrhované znenie dohody o vine a treste nie je zrejme neprimerané a je spravodlivé a zároveň súd splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie dohody o vine a treste, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/Tr. por.