

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010026
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010026.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Arpáda Koreňa, prísediacich Ing.Janky Hrušovskej a Lenky Beczeovej, v trestnej veci obvineného mladistvého T. Z., na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. januára 2013 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Rožňave a obvineným mladistvým T. Z., dňa 22.01.2013 v tomto znení:

Obvinený mladistvý T. Z., nar.XX.XX.XXXX C. W., T. D.
A., J. Č..XXXX, okres Rožňava,
študent Odborného učilišťa v Dobšinej,

j e v i n n ý,

že presne nezisteného dňa v mesiaci júl 2012 v Dobšinej, okres Rožňava, v senníku pod lesom, najmenej raz vykonal súlož s maloletou W..J., nar.XX.XX.XXXX, hoci vedel, že táto nedovŕšila ešte pätnásť rok svojho veku,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č.313/2011 Z.z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/187/2012-92 zo dňa 14.12.2012, ktorým bolo obvinenému mladistvému T. Z., pre prečiny podľa § 194 ods.1 a § 212 ods.2 písm.a/ Trestného zákona podmienene upustené od potrestania s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 201 ods.1 Trestného zákona s použitím § 117 ods.1, § 42 ods.1, 41 ods.2, § 38 ods.2 Trestného zákona a s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm.l/ a § 37 písm.h/ Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný zločin a prečiny, z ktorých bol uznaný za vinného uvedeným skorším rozsudkom

o d s u d z u j e

na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1, písm.a/ Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 119 ods.1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Obvinený mladistvý T. Z. je trestne stíhaný pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona.

Dňa 22.01.2013 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným mladistvý T. Z., dňa 22.01.2013.

Podľa § 331 ods.1 písm.a,b/ Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste, alebo návrh dohody o vine a treste odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu, alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprímeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia predseda senátu preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 22.01.2013, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý pripojený spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku. Vzhľadom na obsah spisového materiálu však bolo potrebné podľa § 334 ods.2 Trestného poriadku vzniesť výhradu, pretože dohodnutý trest nie je zákonný, a teda spravodlivý. Pozornosti prokurátora pri uzatváraní dohody o vine a treste unikla skutočnosť, že obvinený mladistvý T. Z. bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/187/2012-92 zo dňa 14.12.2012 uznaný vinným z prečinov podľa § 194 ods.1 a § 212 ods.2 písm.a/ Trestného zákona s tým, že súd podmienene upustil od jeho potrestania a určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Rozsudok sa stal právoplatným dňa 14.12.2012. Nakoľko teraz posudzovaný čin obvinený spáchal v mesiaci júl 2012, teda pred tým, ako došlo súdom prvého stupňa k vyhláseniu vyššie uvedeného rozsudku 3T/187/2012, bolo potrebné uložiť súhrnný trest. Preto v tomto smere bola vznesená výhrada, ktorú tak prokurátor, ako aj obvinený mladistvý, obhajca a prítomná zákonná zástupkyňa obvineného mladistvého akceptovali a došlo k dohode o novom súhrnnom treste tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Na verejnom zasadnutí obvinený aj po úprave pôvodnej dohody na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Podľa § 334 ods.4 Trestného zákona ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c/ a ods.2.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste, z ktorých dôvodov ju schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.