

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/141/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712011161
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712011161.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak dňa 30.01.2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 290 ods. 1 Tr. por. s použitím § 281 ods. 2 Tr. por. a s poukazom na ustanovenia § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por.

z a s t a v u j e trestné stíhanie

obvineného Y. K., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom M., V. X, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Žilina

pre skutok uvedený v obžalobe spočívajúci v tom, že

v presne nezistenej dobe začiatkom mesiaca december 2009 v Martine, na ul. O.. B.. G. X sa po spoločnej dohode s obž. F. Q. obž. Y. K. vlámal do rodinného domu, ktorého majiteľkou je W.. X. Z. spoločne s manželom a to tak, že preskočil oplotenie domu, rozbil okno na verande kameňom nájdeným na pozemku, cez vzniknutý otvor si odistil vchodové dvere vedúce do domu, vošiel dnu, kde sa rozhliadal po veciach, ktoré by sa dali odcudziť, pričom odcudzil a skonzumoval presne nezistené potravinárske výrobky a následne vyšiel von, kde ho na ulici čakal F. Q.,

- následne sa Y. K. do domu opätovne vrátil aj s F. Q. a následne spoločne odcudzili presne nezistený počet potravinárskych výrobkov, ďalej odcudzili asi 30 odznakov, dámske náramkové hodinky nezistenej značky zo žltého kovu s kovovým remienkom, kávovar nezistenej značky, čím obaja obžalovaní svojím konaním spôsobili škodu majiteľke domu W.. X. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale Z. Z., B., O. XX odcudzením vecí vo výške 300 € a poškodením okna vo výške 100 €,

ktorým mal spáchať

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v časti spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. v časti spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/169/2009 zo dňa 28.12.2009, právoplatným dňa 23.01.2010.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podal dňa 19.07.2012 na tunajšom súde obžalobu pod sp. zn. 2Pv 707/2009 aj na obvineného Y. K., stíhaného pre pokračovací prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a pokračovací prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zákona pre skutok podrobne opísaný vo výrokovej časti obžaloby prokurátora.

Uznesením samosudcu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/141/2012 bola na hlavnom pojednávaní dňa 27.11.2012 trestná vec spolupáchateľa F. Q., nar. XX.XX.XXXX vylúčená zo spoločného konania na samostatné konanie.

Podľa § 290 ods. 1 Tr. por. ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 2 Tr. por. súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu, popri treste ktorý bol obvinenému pre trestný čin už právoplatne uložený.

Tunajší súd pri šetrení v predmetnej veci zistil, že obvinenému Y. K. bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/169/2009 z 28.12.2009, právoplatným 23.01.2010 v spojení s uznesením Okresného súdu v Martine sp. zn. 13T/169/2009 zo dňa 03.04.2012 pre prečin podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva v ÚVTOS Žilina.

Súd po zhodnotení všetkých okolností prípadu považuje rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v tejto veci za dostatočné, nakoľko trest, ku ktorému môže trestné stíhanie voči obv. Y. K. viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/169/2009 z 28.12.2009.

Súd po oboznámení sa so skutkom vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 3T/141/2012 zistil, že obvinený Y. K. sa predmetnej trestnej činnosti, ku ktorej sa priznal, dopustil v dávnejšej dobe.

Tak za hore uvedený prečin krádeže ako i hore uvedený prečin porušovania domovej slobody Trestný zákon umožňuje uložiť páchatelovi trest odňatia slobody až na dva roky.

Keďže mimo hlavného pojednávania vyšlo najavo, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/169/2009 právoplatne odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody (okolnosť odôvodňujúca zastavenie trestného stíhania), preto súd postupoval podľa ustanovenia § 290 ods. 1 Tr. por.

S poukazom na dobu, ktorá uplynula od spáchania skutku, ktorý sa obv. Y. K. kladie za vinu, ako i na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený súdom pre inú jeho trestnú činnosť (24 mesiacov nepodmienečne) súd dospel k záveru, že trest, ktorý obvinenému hrozí za vyššie uvedenú trestnú činnosť, je celkom bez významu popri treste, ktorý obv. Y. K. už bol súdom právoplatne uložený.

V prípade vykonania hlavného pojednávania, po preukázaní viny obv. Y. K. by súd postupoval podľa § 42 Tr. zákona a upustil by od uloženia súhrnného trestu obv. Y. K., nakoľko súd by obvinenému za uvedené prečiny nemohol uložiť prísnejší trest odňatia slobody, než mu bol uložený už spomínaným trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/169/2009.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do 3 dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.