

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/49/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010089
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113010089.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou dňa 30.01.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Tr. poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený V.I. G., nar. XX.XX.XXXX O. Š., trvale bytom N. XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 22.11.2011, sp. zn. 1T/204/2011, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona v trvaní 15 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

2./ rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 03.11.2009, sp. zn. 3T/225/2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 06.09.2012, sp. zn. 3T/225/2009, pre zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

3./ rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 12.11.2012, sp. zn. 3T/195/2012, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 4 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody od 09.08.2012 v ústave Nitra. Jeho správanie a vystupovanie v danom ústave bolo na požadovanej úrovni. Dňa 10.09.2012 bol premiestnený do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou a po nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. K príslušníkom sa správa slušne, ich príkazy a nariadenia rešpektuje. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Doposiaľ nebol ani disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Pracovne zaradený nie je, zapája sa do výkonu prác pre ústav. V rámci individuálneho prístupu k odsúdenému možno konštatovať, že menovaný plní ciele stanovené programom zaobchádzania, ktoré sú zamerané na vytváranie a osvojovanie pozitívnych vzorcov správania a na zvyšovanie právneho vedomia. U odsúdeného je stredné riziko sociálneho zlyhania (závislosť na alkohole, recidíva), resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. V minulosti bol menovaný 4-krát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody nebol. Vzhľadom na uvedené navrhol riaditeľ určiť spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody rozhodol v súlade s návrhom riaditeľa ako aj v súlade s citovaným zákonným ustanovením a odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.