

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/243/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111228775
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Trubanová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6111228775.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa LK TRADE, spol. s r. o., Svätoplukova 6, Košice, IČO: 36 191 094, proti odporkyni S. F., rod. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. XX/XX, XXX XX D., v konaní právne zastúpená JUDr. Blankou Gondovou, so sídlom Skuteckého 128/16, Banská Bystrica, o zaplatenie 844,44 Eur s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 9C/5/2012-68 zo dňa 04.05.2012, takto

rozhodol:

Odvolanie navrhovateľa odmieta.

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť odporkyni trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 40,83 Eur na účet právneho zástupcu odporkyne do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým rozsudkom návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal od odporkyne zaplatenia sumy 494,62 Eur so 7,5 % úrokom z omeškania ročne od 08. 11. 2008 až do zaplatenia, zamietol, v prevyšujúcej časti konanie zastavil, uložil navrhovateľovi povinnosť nahradiť odporkyni trovy konania na účet právnej zástupkyne odporkyne vo výške 118,16 Eur, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia a navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Po doručení rozsudku navrhovateľovi dňa 07. 06. 2012 navrhovateľ podal proti rozsudku čo do výroku o zamietnutí žaloby, výroku o povinnosti zaplatiť odporkyni trovy konania vo výške 118,16 Eur a výroku o nepriznaní trov konania navrhovateľovi odvolanie podaním na pošte dňa 25. 06. 2012.

K odvolaniu navrhovateľa zaslala vyjadrenie zo dňa 09. 07. 2012 doručeného súdu dňa 10. 07. 2012 odporkyňa prostredníctvom právneho zástupcu, ktorým okrem iného navrhla napadnutý rozsudok potvrdiť a zaviazat' navrhovateľa na zaplatenie vzniknutých trov odvolacieho konania vo výške 40,83 Eur spočívajúcich v trovách právneho zastúpenia za jeden úkon právnej služby - vyjadrenie k odvolaniu 33,20 Eur + režijný paušál 7,63 Eur.

Krajský súd ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov, ďalej aj „OSP“) preskúmal vec v medziach daných odvolaním podľa ust. § 212 ods. 1 OSP bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je potrebné odmietnuť podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP ako oneskorene podané.

Podľa § 201 OSP účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje. (...)

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. (...)

Podľa § 57 ods. 1 OSP do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 OSP lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Preskúmaním spisu odvolací súd zistil, že napadnutý rozsudok okresného súdu bol doručený právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 07. 06. 2012 (č. I. 72). Od nasledujúceho dňa, t.j. 08. 06. 2012, začala navrhovateľovi plynúť 15 dňová zákonná lehota na podanie odvolania. Navrhovateľ zastúpený právny zástupcom podal odvolanie proti rozsudku okresného súdu podaním na pošte dňa 25. 06. 2012 (č. I. 74). Posledným dňom zákonnej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania v zmysle § 204 ods. 1 OSP počítanej od nasledujúceho dňa po doručení rozsudku okresného súdu (doručený dňa 07. 06. 2012 - štvrtok) bol deň 22. 06. 2012 (piatok). Keďže navrhovateľ podal odvolanie až dňa 25. 06. 2012, ide nepochybné o oneskorene podané odvolanie, preto musel odvolací súd odvolanie navrhovateľa odmietnuť. Zmeškanie tejto lehoty nie je možné odpustiť. Napokon zo spisu aj vyplýva, že napadnutý rozsudok je právoplatný dňom 23. 06. 2012 podľa vyznačenej doložky právoplatnosti a vykonateľnosti (č. I. 68).

Keďže odvolací súd podané odvolanie navrhovateľa odmietol, dôvodmi odvolania sa nezaoberal.

Pre úplnosť odvolací súd uvádza, že zo spisu vyplýva zmena účastníka konania na strane navrhovateľa, a to na základe jeho návrhu, keď okresný súd rozhodol uznesením okresného súdu sp. zn. 9C/5/2012-85 zo dňa 19. 07. 2012 (právoplatné podľa doložky právoplatnosti dňa 05. 09. 2012, č. I. 85), ktorým pripustil, aby navrhovateľ (CaC clearing, s.r.o. so sídlom Letná 45, Košice, IČO: 36 194 336) z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil do konania ako navrhovateľ: LK TRADE, spol. s r.o., Svätoplukova 6, Košice, IČO: 36 191 094. Z uvedeného dôvodu je v záhlaví tohto rozhodnutia uvedený tento subjekt ako navrhovateľ.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol krajský súd analogicky podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá OSP za použitia ust. § 224 ods. 1 OSP. Navrhovateľ zaviniť oneskoreným podaním odvolania, že odvolanie bolo odmietnuté, preto je povinný zaplatiť odporkyni trovy odvolacieho konania, keď právny zástupca odporkyne si trovy odvolacieho konania uplatnil a špecifikoval v podaní zo dňa 09. 07. 2012 doručeného súdu dňa 10. 07. 2012 vo výške 40,83 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia advokátom JUDr. Blanka Gondová (jeho substitútom JUDr. Katarína Uhrínová) za jeden úkon právnej pomoci - vyjadrenie k odvolaniu vo výške 33,20 Eur + režijný paušál 7,63 Eur, čo nie je v rozpore s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej aj „vyhláška“), preto odvolací súd zaviazal navrhovateľa voči odporkyni na náhradu trov odvolacieho konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 2, 16 ods. 3 vyhlášky vo výške uplatnenej advokátom 40,83 Eur (§ 151 ods. 1 OSP) na účet právneho zástupcu odporkyne do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Banskej Bystrici pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.