

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25PP/34/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010680  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010680.1

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková, v trestnej veci odsúdenej P. A., o návrhu odsúdenej na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.08.2023 v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietla žiadosť odsúdenej P. A., nar. XX.XX.XXXX M. Č., trvale bytom C., Y. Č., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, o podmienené prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/17/2019 zo dňa 13.02.2019, právoplatným dňa 30.07.2019, vo výmere 8 mesiacov, pôvodne podmienené.

### odôvodnenie:

Dňa 20.06.2023 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdenej P. A. na jej podmienené prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody.

Dňa 30.06.2023 bolo tunajšiemu súdu k žiadosti odsúdenej na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody doručené hodnotenie riaditeľa ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres Martin. V tejto hodnotiacej správe konštatuje, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázala splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom. Odsúdená nastúpila sama do výkonu trestu odňatia slobody dňa 20.03.2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Počas pobytu v uvedenom ústave bolo správanie a vystupovanie odsúdenej na požadovanej úrovni, v súlade s ústavným poriadkom. V osobnej elektronickej karte odsúdenej nie sú zaznamenané negatívne poznatky výchovného rázu. Disciplinárne potrestaná ani disciplinárne odmenená v uvedenom ústave nebola. Dňa XX.XX.XXXX bola premiestnená na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS pre mladistvých Sučany, zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a umiestnená do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdenej je aktuálne na požadovanej úrovni, v súlade s platnými predpismi. Pokyny a nariadenia príslušníkov zboru menovaná rešpektuje a plní. V interpersonálnych vzťahoch s odsúdenými nemá problémy, je nekonfliktná. Ku svojej spáchanej trestnej činnosti má kritický postoj, prejavuje ľútosť s proklamatívnym odhodlaním perspektívne sa trestnej činnosti vyhnúť. Pracovne je zaradená na pracovisku s dohľadom v ústave TIMM Slovakia, predtým aj na pracovisku Koberčeky Slušňák, pracovné povinnosti si plní. Od príchodu do tunajšieho ústavu sa aktívne zúčastňuje aj činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, ktoré súvisia s čistiacimi a upratovacími prácami spoločných a ubytovacích priestorov ústavu. Pochádza z úplnej rodiny. Má štyroch súrodencov. Je slobodná, má štyri deti, druhu. Po absolvovaní základnej školy v ďalšom štúdiu nepokračovala. Pred výkonom trestu odňatia slobody dlhodobo nepracovala. Sociálny kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä s druhom, deťmi prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a návštev. Počas doterajšieho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody odsúdená nebola doposiaľ disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná. Záverom môžeme konštatovať, že odsúdená počas výkonu trestu spolupracuje pri plnení určených krátkodobých cieľov zaobchádzania.

Odsúdená bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá - stredné riziko recidívy. Pri adekvátnej podpore a zároveň aj pravidelnej kontrole zo strany blízkeho okolia bude záležať len na odsúdení, aby sa zaradila do spoločnosti a viedla v budúcnosti riadny život.

Odsúdená sa vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres Martin, nachádza na základe odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Čadca č.k. 2T/17/2019-48 zo dňa 13.02.2019, právoplatným dňa 30.07.2019, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, pôvodne podmiennečne, nariadený výkon trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/17/2019-105 zo dňa 24.05.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 1Tos/89/2022-118 zo dňa 20.09.2022, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu je dňa 20.11.2023.

Súd na základe podaného návrhu a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS pre mladistvých Sučany nariadil verejné zasadnutie na deň 31.08.2023. Na termín verejného zasadnutia súd predvolal odsúdenú, ktorá sa verejného zasadnutia zúčastnila. Súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí, a to postupom podľa § 269 Tr. por. prečítaním listinných dôkazov - podstatný obsah spisu 25PP/34/2023, najmä žiadosť odsúdenéj o podmiennečné prepustenie, hodnotenie a porozsudkové údaje odsúdenéj, trestný rozkaz Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/20/2023 zo dňa 10.05.2023, odpis RT, lustrácia CDB, CESDaP a podstatný obsah spisu 2T/17/2019, najmä trestný rozkaz Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/17/2019 zo dňa 13.02.2017, rozsudok Okresného súdu vo H.-V.Í. sp.zn. 1T/1223/2019 zo dňa 12.05.2021, trestný rozkaz Okresného súdu v Ostrave sp.zn. 15T/140/2019 zo dňa 05.12.2019, uznesenie Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/17/2019 zo dňa 24.05.2022, uznesenie Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1Tos/89/2022 zo dňa 20.09.2022 a správu o nastúpení trestu dňa 20.03.2023.

Odsúdená vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí uviedla, že na svojej žiadosti trvá, pričom požiadala o podmiennečne prepustenie kvôli deťom, dve dcéry, ktoré má, sú tehotné a potrebujú jej pomoc a súčasne sa chce starať o mamu, pretože je chorá. Vo svojej výpovedi odsúdená vyhlásila, že ľutuje a hanbí sa za to, že sa dostala až tu, toto je pre ňu ponaučenie a nechce byť už odlúčená od rodiny a od vnúčať, chce si nájsť zamestnanie a viesť usporiadaný život.

Zástupkyňa ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres Martin uviedla, že trvajú na písomne podanom hodnotení. Od podania hodnotenia nedošlo k žiadnej zmene. Avšak má dva negatívne záznamy, pričom jeden záznam ohľadom správania a druhý záznam ohľadom kontaktu s mužmi.

Prokurátorka okresnej prokuratúry v konečnom návrhu uviedla, že vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhuje žiadosť odsúdenéj zamietnuť, nakoľko má za to, že nie je splnená jedna zo zákonom stanovených podmienok pre podmiennečné prepustenie, a to že možno dôvodne očakávať, že odsúdená v budúcnosti povedie riadny život. V tejto súvislosti poukázala na odpis z registra trestov, v ktorom má 11 záznamov a fakt, že k spáchaniu posledného trestného činu došlo po tom, ako bola súdom neosvedčená v skúšobnej dobe.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Ustanovenie § 66 ods. 1 Tr. zák. ustanovuje jednu formálnu a dve materiálne podmienky, ktoré musia byť kumulatívne (súčasne) splnené, aby mohlo dôjsť k rozhodnutiu o podmiennečnom prepustení. Základnou (formálnou) podmienkou pre podmiennečné prepustenie je vykonanie zákonom stanovenej doby vykonávaného trestu odňatia slobody. Až po splnení tejto podmienky je na mieste skúmanie splnenia ďalších dvoch tzv. materiálnych podmienok, ktoré musia byť splnené súčasne, ktorými sú, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, a stav, kedy možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

V súvislosti s posudzovaním splnenia podmienok na podmiennečné prepustenie každého odsúdeného, súd považuje za potrebné zdôrazniť, že o dĺžke trestu, a teda aj o dĺžke pôsobenia výchovného účinku tohto trestu na odsúdeného, rozhoduje súd, ktorý vydal právoplatný odsudzujúci rozsudok. Na druhej strane zákonodarca dobrodením, zakotveným v ustanoveniach o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ustanovil možnosť podmiennečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za splnenia zákonom stanovených podmienok. Z právnej úpravy tohto inštitútu nepochybne vyplýva, že zákonodarca prezumuje možnosť nápravy páchatel'ov trestných činov v rámci výkonu trestu odňatia slobody do takej miery, že i výkonom tohto trestu po dobu kratšiu, než ju stanovil súd v odsudzujúcom rozsudku, je možné pri správnom výchovnom pôsobení dosiahnuť výchovný účel trestu, teda nápravu páchatel'a trestného činu, aby sa do budúca už nedopúšťal trestnej činnosti aj pri jeho pobyte na slobode. Zákonodarca pritom neurčil povinnosť súdu podmiennečne prepustiť každého odsúdeného, ale ponecháva na úvahu súdu posúdiť, či výchovný účel trestu odňatia slobody aj kratšieho trvania zapôsobil na toho ktorého odsúdeného v takom rozsahu, že z hľadiska zabezpečenia ochrany spoločnosti nie je potrebné, aby odsúdený vykonal celý uložený trest odňatia slobody.

V tejto súvislosti súd tiež uvádza, že z hľadiska naplnenia výchovného účelu trestu v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zák. u osoby, ktorá je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, vystupuje do popredia výchovná zložka trestu, na rozdiel od osoby, ktorá je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, u ktorej vystupuje do popredia represívna zložka trestu, keďže u takejto osoby došlo k opakovanému páchaniu trestnej činnosti napriek predchádzajúcemu výkonu trestu odňatia slobody.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdená splnila formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie a to vykonanie príslušnej časti trestu odňatia slobody s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., t.j. vykonanie polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody dňa 20.07.2023.

Podľa súdu však u odsúdenej neboli splnené materiálne podmienky, aby mohlo dôjsť k rozhodnutiu o podmiennečnom prepustení, t.j. nebola kumulatívne splnená podmienka preukázania polepšenia a podmienka v podobe odôvodnenej pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej v prípade jej prepustenia pred vykonaním celého uloženého trestu odňatia slobody.

Súd zohľadňoval správanie sa odsúdenej vo výkone trestu odňatia slobody, v ktorom čiastočne preukázala polepšenie, i keď nebola doposiaľ disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná. Odsúdená má dva negatívne záznamy, pričom jeden ohľadom správania a druhý ohľadom kontaktu s mužmi. Súd tiež zohľadňoval správanie sa odsúdenej pred nástupom na výkon tohto trestu odňatia slobody (najmä v súvislosti s posúdením, či je možné u nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život). Pri vyhodnotení tejto druhej materiálnej podmienky je pritom potrebné posúdiť všetky okolnosti, ktoré súvisia s osobou odsúdenej, jej osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám a pravidlám, povahu a charakter spáchanej trestnej činnosti.

Odsúdená sa v minulosti opakovane dopúšťala úmyselnej trestnej činnosti prevažne majetkového charakteru (krádež, podvod a iné). Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdená má doposiaľ od roku 2000 celkovo 11 záznamov v tomto registri. Naposledy bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 1T/20/2023-205 zo dňa 10.05.2023, právoplatným dňa 10.05.2023, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., za čo jej súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom.

Vzhľadom na uvedené podľa súdu tak u odsúdenej nebola splnená tiež podmienka v podobe odôvodnenej pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej v prípade jej prepustenia pred vykonaním celého uloženého trestu odňatia slobody. Je nesporné, že odsúdená má 11 záznamov v registri trestov, čo svedčí o jej vlašnom prístupe k dodržiavaniu zákonov. V šiestich prípadoch sa na odsúdenú hľadí, ako keby nebola odsúdená. V tejto súvislosti súd uvádza, že uplatnenie fikcie neodsúdenia nebráni tomu, aby ju súd zohľadnil pri posudzovaní osobnosti odsúdenej, jej náchylnosti k páchaniu trestnej činnosti, vzťahu k spoločenským hodnotám chráneným právnymi predpismi, a teda pri celkovom hodnotení možnosti nápravy odsúdenej.

Odsúdená je vo výkone trestu, ktorý jej bol pôvodne uložený podmiennečne, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/17/2019 zo dňa 13.02.2019, právoplatným dňa 30.07.2019, a ktorého výkon jej bol nariadený uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/17/2019 zo dňa 24.05.2022, právoplatným dňa 20.09.2022, nakoľko sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia dopustila konania, za ktoré bola odsúdená súdmi v Českej republike (Okresný súd Frydek - Místek sp.zn. 1T/223/2019 a Okresný súd Ostrava sp.zn. 15T/140/2019). Tiež sa v skúšobnej dobe dopustila priestupku proti občianskemu spolunažívaniu. Teda ani hrozba výkonu trestu nebola pre odsúdenú dostatočnou motiváciou na vedenie riadneho života. Konania, za ktoré bola odsúdená naposledy a to rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/20/2023 zo dňa 10.05.2023 pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. sa dopustila niekedy v mesiaci október 2022, teda necelých 5 mesiacov po rozhodnutí o jej neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia (uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/17/2019 zo dňa 24.05.2022, právoplatným dňa 20.09.2022).

Odsúdenej boli ukladané prevažne podmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré na ňu nemali dostatočný výchovný vplyv, aby sa odsúdená vyvarovala ďalšej trestnej činnosti. U odsúdenej teda vo vzťahu k terajšiemu výkonu trestu odňatia slobody vystupuje do popredia výchovný charakter trestu. Vzhľadom na osobu odsúdenej súd dospel k záveru, že na odsúdenú je naďalej potrebné vplývať výkonom trestu odňatia slobody. Takýto záver podporujú i výsledky dotazníka vypracovaného ústavom na výkon trestu odňatia slobody v súlade s T. Č.. XX/XXXX o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými, v ktorom je u odsúdenej stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá - stredné riziko recidívy.

Na tomto mieste je tiež potrebné uviesť i to, že podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatórne nárokovateľné. Súd môže podmiennečne prepustiť len toho odsúdeného, u ktorého sú splnené všetky zákonom požadované náležitosti na uvedený postup, a to tak materiálne ako i formálne podmienky, k čomu však v danom prípade nedošlo. Pokiaľ súd po vykonanom dokazovaní nedospel k takému záveru, že u odsúdeného je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nie je možné jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť. Preto súd návrh odsúdenej na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia cestou Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.