

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/9/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010033
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010033.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.01.2013 takto

rozhodol :

Obvinený 1): O. D., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom P., X. U., prechodne bytom P., nezamestnaný,

Obvinený 2): A., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., prechodne bytom P., nezamestnaný, t.č. ÚVTOS Želiezovce

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinený 1) O.

dňa 24.08.2008 okolo 15.00 hod. v Lučenci, Rúbanisko II z neuzamknutej novostavby kostola po demontovaní odcudzil medené káble elektrického vedenia v celkovej hodnote 106.799,20 Sk, t. j. 3.545,08 Eur ku škode majiteľa spoločnosti T. a uvedený čin spáchal, hoci bol rozsudkom OS Lučenec 3T 196/07 z 03.04.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.04.2008 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený 2) A.

dňa 24.08.2008 po konaní obvineného O. uvedeného v bode obžaloby, pomohol odcudzené medené káble elektrického vedenia obvinenému O. očistiť a spoločne dňa 25.08.2008 odniesť do Zberných surovín v Lučenci, kde obv. O. dostal v Zberných surovinách v Lučenci za káble 1.900,- Sk, t. j. 63,07 €, z ktorých peňazí mu dal 100,- Sk, t. j. 3,32€, ktoré prijal, hoci vedel, že peniaze boli za odcudzené káble,

teda

obvinený 1) O. k bodu 1. obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a spáchal uvedený čin, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obvinený 2) A. k bodu 2. obžaloby

- na seba previedol to, čo bolo zadovážené za vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

čím spáchali

obvinený 1) O.a k bodu 1. obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a), b) Tr. zák.

obvinený 2) A. k bodu 2. obžaloby

- prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený 1) O. D.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu _____ p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok

obvinený 2) A. L.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného A. L., nar.XX.XX.XXXX _____ u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený Okresným súdom Lučenec sp. zn. 2T/53/2012 v nadväznosti na rozhodnutie Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To 47/2012 s právoplatnosťou dňa 06.06.2012 pre § 199 ods. 2 Tr. zák. a § 323 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 8 (osem) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pokladá za d o s ť a t o č n ý.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený U.. A. Z. - T., M. cesta 1, XXX XX P., IČO: XXXXXXXXX so svojim nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.