

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10C/95/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911208605
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7911208605.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: Z. Z., nar. XX.XX.XXXX bytom C. 7, S. proti odporcovi Správa katastra Trebišov so sídlom Námestie mieru č. 804, Trebišov v konaní o uloženie povinnosti zapísať záznamom právo k nehnuteľnosti takto

rozhodol:

I, Súd konanie o uloženie povinnosti zapísať záznamom právo k nehnuteľnosti **z a s t a v u j e**.

II, Po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania o uloženie povinnosti zapísať záznamom právo k nehnuteľnosti vec postupuje Správe katastra Košice so sídlom Južná trieda č. 82, Košice.

III, Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 08.09.2008 (pôvodne č. k. 2C/148/2008) v znení jeho upresnení a doplnení sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi v 1. rade povinnosť zapísať záznamom právo k nehnuteľnosti novostavby rodinného domu v k. ú. O., súp. č. 159 na parc. č. 661 a zaviazal odporcu v 2. rade na náhradu škody a na náhradu trov konania.

Uznesením Okresného súdu Trebišov č. k. 2C/148/2008-124 zo dňa 16.05.2011 bolo neúplné podanie navrhovateľky proti odporcovi v 1. rade na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu správneho orgánu vylúčené na samostatné konanie (čl. 2 spisu); rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2011.

Vylúčená vec bola v registri súdu zapísaná pod č. 11S/3/2011 a postúpená Krajskému súdu v Košiciach ako vecne príslušnému súdu, po vyslovenom nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením, predložená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Po vrátení veci na základe Uznesenia Najvyššieho súdu SR č. 6Nds/6/2011 zo dňa 31.01.2012, ktorým súd vyslovil dôvodnosť nesúhlasu Krajského súdu v Košiciach, bola veci pridelená sp. zn. 14S/1/2012 a následne 10C/95/2012.

Na základe uznesenia súdu zo dňa 07.11.2012 v konaní č. 2C/148/2008, aby navrhovateľka presne špecifikovala predmet konania a ustálila okruh účastníkov konania, navrhovateľka podaním doručeným súdu dňa 06.12.2012 adresovaným k č. k. 2C/148/2008 a č. k. 10C/95/2012 petit žalobného návrhu upresnila nasledovne:

1/ Odporca v 1. rade je povinný podľa §36a s poukazom na §79h zákona NR SR č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) zapísať záznamom právo k nehnuteľnosti k novostavby rodinného domu nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce O. súpisného čísla 159 na parcele č. 661 ako výlučného vlastníka na Z. Z. rod. Q., bytom S. ul. C. č. 7.

2/ odporca 2.rade je povinný zaplatiť žalobcovi celkovú náhradu škody vo výške 3.702,86 Eur (ide o škodu vyčíslenú ku dňu 01.01.2013, ktorá každý mesiac narastá o sumu 55,80 Eur) s 8,5% ročným úrokom z omeškania od 21.03.2007 až do zaplatenia.

3/ trovy konania

4/ v súlade s ustanovením §96 ods. 1 O.s.p. zastavil konanie v časti o určení práva k nehnuteľnosti zo dňa 29.08.2008 doručeného súdu dňa 08.09.2008.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 2C/148/2008-124 zo dňa 16.05.2011 bol nárok navrhovateľky voči Správe katastra Trebišov na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu správneho orgánu vylúčený na samostatné konanie. Konanie je na základe vyššie popísanej postupnosti vedené pod č. 10C/95/2012 a po jeho upresnení je predmetom konania uloženie povinnosti zapísať záznamom právo k nehnuteľnosti. Konanie o náhrade škody je naďalej vedené pod č. 2C/148/2008 voči Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky.

Nakoľko podanie navrhovateľky zo dňa 04.12.2012 doručené súdu dňa 06.12.2012 bolo adresované k dvom číslom konania (t. j. k dvom samostatným veciam vedeným na tunajšom súde), súd ustálil predmet konania vo veci 10C/95/2012 ako návrh, aby súd rozhodol nasledovne:

1/ Odporca v 1. rade je povinný podľa §36a s poukazom na §79h zákona NR SR č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) zapísať záznamom právo k nehnuteľnosti k novostavbe rodinného domu nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce O. súpisného čísla 159 na parcele č. 661 ako výlučného vlastníka na Z. Z. rod. Q., bytom S. ul. C. č. 7. Ako odporca v tomto konaní vystupuje Správa katastra Trebišov so sídlom Námestie mieru 804, Trebišov.

Podľa ust. §103 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej OSP/, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. §104 ods. 1 OSP, Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa ust. §7 ods. 1 OSP, V občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa ust. §7 ods. 2 OSP, V občianskom súdnom konaní súdy preskúmajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci a rozhodujú o súlade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy vo veciach územnej samosprávy so zákonom a pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa ust. §7 ods. 3 OSP, Iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

Právomoc súdu na konanie vo veci je jednou z podmienok, aby mohla byť vec súdom prejednaná a aby vo veci rozhodol. Nedostatok právomoci súdu na prejednanie a rozhodnutie vo veci je neodstrániteľnou podmienkou konania.

Podľa ust. § 4 ods. 1,2 zák. č. 162/1995 Zz (ďalej katastrálny zákon), Práva k nehnuteľnostiam sa do katastra zapisujú vkladom práv k nehnuteľnostiam do katastra (ďalej len "vklad"), záznamom práv k nehnuteľnostiam do katastra (ďalej len "záznam") a poznámkou o právach k nehnuteľnostiam v katastri (ďalej len "poznámka"). (2) Zápisom práv k nehnuteľnostiam sa rozumie vklad, záznam a poznámka.

Podľa ust. §5 ods. 2 katastrálneho zákona, Záznam je úkon správy katastra plniaci evidenčné funkcie, ktoré nemajú vplyv na vznik, zmenu ani na zánik práv k nehnuteľnostiam.

Podľa ust. §11 ods. 1,2 katastrálneho zákona, Ústredným orgánom štátnej správy na úseku katastra je Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky (ďalej len "úrad"). (2) Zriaďujú sa miestne orgány štátnej správy na úseku katastra. Miestnymi orgánmi štátnej správy na úseku katastra sú správy katastra, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. §18 ods. 1 katastrálneho zákona, Správa katastra v sídle kraja a) riadi a kontroluje výkon štátnej správy na úseku katastra, b) vykonáva v druhom stupni štátnu správu vo veciach, v ktorých v prvom stupni konajú správy katastra, ak tento zákon neustanovuje inak, c) zabezpečuje zostavenie návrhu registra obnovennej evidencie pozemkov.

Podľa ust. §18 ods. 2 písm. a,b katastrálneho zákona, Správa katastra a) rozhoduje v katastrálnom konaní, b) zapisuje práva k nehnuteľnostiam.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že právomoc rozhodovať v katastrálnom konaní teda aj o zápise práv záznamom patrí správe katastra. Z uvedeného je zrejmé, že rozhodnutie o zápise práva k nehnuteľnosti záznamom nepatrí do právomoci súdu. Nakoľko správa katastra je orgán štátnej správy, súd nemôže rozhodnúť o uložení povinnosti inému štátnemu orgánu. Správa katastra v sídle kraja (bývalý katastrálny úrad) je orgánom, ktorý v rámci svojej právomoci kontroluje výkon štátnej správy na úseku katastra.

Vzhľadom na skutočnosť, že nedostatok právomoci súdu je neodstrániteľná prekážka konania, súd konanie podľa ust. §104 ods. 1 OSP zastavil (výrok č. I) s tým, že po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení konania bude vec postúpená Správe katastra Košice (výrok č. II).

Podľa ust. §146 ods. 1 písm. c, OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§42 ods. 3 OSP/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§205 ods. 1 OSP/.