

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010196
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010196.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 30.08.2023 v Michalovciach

rozhodol:

Obvinení:

- 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXXX/XX, F. C.,
- 2/ C. G., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXXX/XX, F. C.,
- 3/ H. I., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. J., adresa na doručovanie K. XXX,

uznávajú sa za vinných, že

1) obvinení A. B. a C. G.

aj napriek tomu, že obvinený A. B. bol dňa 26.08.2022 právoplatne postihnutý v blokovom konaní a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bol prejednaný na mieste v blokovom konaní a to uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 20 €, blok č. A 22 00011868, obvinení po predchádzajúcej spoločnej dohode v presne nezistený deň v období od 22.12.2022 do 04.01.2023 vo F. C. B. L. M. E. XXX, prišli k zadnej časti objektu, kde preliezli súvislé betónové oplotenie objektu Logistika, Stavimpex Logistik s.r.o, teda vnikli do uzavretého priestoru, porozhliadli sa v objekte spoločnosti, následne obv. A. B. vytlačil okienko na administratívnej budove, vošiel do budovy, avšak zapol sa alarm a hneď z budovy vyliezol, pričom pri odchode z dvora objektu odcudzili voľne položené dve vrecia vratných plastových fliaš, ktoré prehodili cez oplotenie, následne menovaní preliezli oplotenie objektu a z miesta utiekli s ukradnutými vecami, čím uvedenou krádežou spôsobili spoločnosti Logistika, Stavimpex Logistik s.r.o., so sídlom Zelená 274 Veľké Kapušany, ICO: 45696829, škodu vo výške 22,-€, poškodením zariadenia nebola spôsobená žiadna škoda,

2) obvinení C. G. a H. I.

dňa 06.02.2023 v čase okolo 02.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, prišli spoločne k bytovému domu na ul. P.O.H. 68/120 v meste F. C., okres A., kde obv. C. G. prešiel po schodisku vedúcemu k vchodu tohto bytového domu k hneď vedľa nachádzajúcemu sa uzatvorenému celozasklenenému balkónu, ktorý otvoril vypáčením bezpečnostnej poistky na rámovom posuvnom systéme, kedy následne obv. H. I. z uvedeného schodiska bytového domu preliezol na takto otvorený balkón, odkiaľ postupne podával dole pod balkónom stojacemu obv. C. G. 1 kus plastovú prepravku na pivo zn. M. G., 86 kusov prázdnych

sklenených fliaš od piva (0,5 l), 43 kusov prázdnych plechoviek od rôznych nápojov a 27 kusov prázdnych PET fliaš od rôznych nápojov, uložených v starých vreciach a s týmito odcudzenými vecami následne obaja odišli preč, čím poškodenému I. N. spôsobili škodu vo výške 25,08,- €, bez spôsobenia škody na posuvnom systéme zasklenia balkóna,

t e d a

1) A. B.

- v bode 1 spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

2) C. G.

- v bode 1 spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- v bode 2 spoločným konaním vnikol do obydla iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

3) Andrej Jónáš

- v bode 2 spoločným konaním vnikol do obydla iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

č í m s p á c h a l i

1) A. B. v bode 1

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), písmeno g) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

2) C. G. v bode 1, 2

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), písmeno g) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

3) H. I. v bode 2

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ A. B.,

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, lebo pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 26T/27/2023 zo dňa 21.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.08.2023 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ C. G.,

Podľa § 194 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje súd obvinenému skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

3/ H. I.,

Podľa § 194 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným A. B. a C. G. povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Logistika, Stavimpex logistik s.r.o., so sídlom Veľké Kapušany, Zelená 274, IČO: 45696829, škodu v celkovej výške 20 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným C. G. a H. I. povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenému I. N., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom F. C., D. O. XXX/XX, prechodne bytom F. C., P. XX/XXX, škodu v celkovej výške 25,08 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.