

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: B5-18P/7/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518204762  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1518204762.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. E. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale V.L. Č.. XX, F., zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom U. Č.. X/A, F., dieťa rodičov: matka - Q. U.Á., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom V. Č.. XX, F. a otec - neb. E. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, v konaní začatom ex offo o schválenie právneho úkonu taktó

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 18P/7/2018-21 zo dňa 04.02.2019 začal Okresný súd Bratislava V z podnetu notára ako súdneho komisára konanie o schválenie právneho úkonu za mal. U. E. U. v dedičskom konaní po poručiťke E. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXX, vedenom na Okresnom súde F. K. pod sp. zn. 38D/XXX/2016.

2. V podnete podanom notárom R.. L. U., ktorý bol Okresnému súdu Bratislava V doručený dňa 13.11.2017 sa uvádza, že notár ním požiadal o schválenie právneho úkonu vo veci prejednávania dedičstva po poručiťke E. V., rod T., nar. XX.XX.XXXX, ktorá naposledy bývala v F., U. Č.. XX a zomrela dňa XX.XX.XXXX, ktorý za maloletú dedičku U. E. U., rodenú U., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, F. urobila jej zákonná zástupkyňa - Y. Q. U., rodená U., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, F. a to v zmysle zápisnice z pojednávania zo dňa XX.XX.XXXX. T..

3. V predmetnej veci bolo po zmene zákonného sudcu nariadené pojednávania na 31.08.2023 na Mestskom súde Bratislava II. Po oboznámení sa so spisom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 38D/XXX/2014, Dnot XXX/2014 v rámci prípravy pojednávania súd zistil, že na č.l. 155 predmetného spisu sa nachádza uznesenie Okresného súdu Bratislava II vydané súdnym komisárom dňa 20.6.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.8.2022, ktorým súd schválil právny úkon - dedičskú dohodu zo dňa XX.X.XXXX v dedičskej veci po poručiťke E. V., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXX, ktorá naposledy bývala v F., U. XX a zomrela dňa XX.XX.XXXX, ktorú uzatvorila za maloletú U. E. U., rodenú U., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXXX/XX, F. - T. jej matka ako zákonná zástupkyňa - Q. U., rodená U., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXXX/XX, F. - T..

4. Na č.l. 173 predmetného dedičského spisu sa nachádza uznesenie Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 30.11.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.2.2023, ktorým súd schválil dohodu dedičov v zmysle zápisnice z pojednávania pred súdnym komisárom dňa 30.11.2022. Predmetná zápisnica sa nachádza na č.l. 168 až 172 označeného spisu s tým, že z jej znenia vyplýva návrh uznesenia o schválení dohody dedičov v zmysle zápisnice z pojednávania z 15.3.2016.

5. S poukazom na uvedené súd konštatuje, že o predmete konania tak, ako bol vymedzený v podnete notára zo dňa 13.11.2017 už bolo právoplatne rozhodnuté.

6. Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) v prípadoch ustanovených týmto zákonom súd poverí notára, aby ako súdny komisár konal a rozhodoval v určitej veci; poverenie nie je súdnym rozhodnutím.

7. Podľa § 16 ods. 2 CMP rozhodnutia vydané notárom a úkony vykonané notárom na základe poverenia sú rozhodnutiami a úkonmi súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 111 písm. i) CMP v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o schválení právneho úkonu maloletého.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 230 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

11. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

12. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

13. Citované zákonné ustanovenie § 230 CSP upravuje prekážku rozhodnutej veci (res iudicatae). Prekážka rozsúdenej veci (rei iudicatae) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania. Táto prekážka nastáva predovšetkým vtedy, ak sa má v novom/inom konaní prejednať tá istá vec. O tú istú vec ide vtedy, keď v novom/inom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený petitom vyplýva z rovnakých skutočných tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t.j. ak vyplýva z rovnakého skutku).

14. Nakoľko o danej veci bolo právoplatne rozhodnuté súdnym komisárom, ktorého rozhodnutie predstavuje rozhodnutie súdu prvej inštancie, a teda v tomto prípade ide jednoznačne o prekážku res iudicata, súd podľa § 161 ods. 2 CSP v spojení s ust. § 230 CSP a za použitia ust. § 2 ods. 1 CMP, konanie prebiehajúce od 01.06.2023 na Mestskom súde Bratislava II pod sp.zn. B5-18P/7/2018 zastavil.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie a to cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, písomne, trojmo alebo ústne do zápisnice.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu, resp. výroku rozhodnutia smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.