

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14P/138/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223202688  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Desana Janíčková Rusnáková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223202688.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti súdu o mal. X. E., J.. XX.X.XXXX, t. č. v náhradnej osobnej starostlivosti V. G., J.. X.X.XXXX M. G. G., J.. XX.X.XXXX, I. G. I., Č.. XXX, dieťa matky Z. H.Q. G., J.. XX.X.XXXX, G. G., E. XX/XXX, a Q. K. E., J.. XX.XX.XXXX, G. L., Č.. X, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Maloletého X. E., J.. XX.X.XXXX, dočasne umiestňuje do O.É. U. N. N. I. G., Y. X, a nariaďuje mu pobyt v tomto zariadení najviac na šesť mesiacov odo dňa umiestnenia.

### odôvodnenie:

1. Podaním doručeným súdu 28.8.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda (ďalej len „UPSVaR DS“ alebo „Úrad“) navrhol nariadiť „rozhodnutie v zmysle § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku“ (C.m.p.), ktorým by súd umiestnil maloletého do označeného diagnostického centra za účelom komplexnej diagnostiky a nastavenia práce s ním a jeho rodinou, a zároveň navrhol nariadiť „neodkladné opatrenie,“ ktorým by súd nariadil maloleťmu pobyt v tomto zariadení formou trojmesačného pobytu. Keďže aj rozhodnutie podľa § 367 ods. 3 je v zmysle C.m.p. neodkladným opatrením, súd o oboch návrhoch rozhodoval ako o jednom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Návrh Úrad odôvodnil tým, že maloletý pochádza zo vzťahu rodičov, ktorí majú problém s látkovými závislosťami. V r. 2017 bol maloletý rozhodnutím tunajšieho súdu zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, pričom s biologickými rodičmi nie je v kontakte, nakoľko na strane súčasného partnera matky bolo zaznamenané neadekvátne správanie voči maloleťmu. Po príchode k starým rodičom maloletý navštevoval psychológa, ktorému sa podarilo ho upokojiť a stabilizovať.

3. U maloletého nastali s nástupom na strednú školu negatívne zmeny v správaní. V poslednom období má suicidálne sklony, začal ignorovať starých rodičov, ktorých aj fyzicky ohrozil, je arogantný, fajčí marihuanu. Z tohto dôvodu s ním navštívili psychiatra, ktorý maloleťmu diagnostikoval adaptačné poruchy a nastavil mu medikamentóznú liečbu.

4. Úrad, ktorý s rodinou spolupracuje od r. 2016, vyhodnotil súčasnú situáciu maloletého ako vysoko ohrozujúcu, s nutnosťou umiestnenia maloletého do diagnostického centra. O pomoc požiadali aj jeho starí rodičia. Ak súd návrhu vyhovie, po umiestnení maloletého do centra sa uskutoční rodinná konferencia za účelom stabilizácie psychického stavu maloletého a eliminácie patologických foriem jeho správania. Rodina bude zaradená do národného programu na rozvoj vzájomných vzťahov a komunikácie maloletého a starých rodičov.

5. Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd v súlade s účelom tohto inštitútu, ktorým je neodkladná úprava pomerov, vychádzal z obsahu návrhu a k nemu pripojených listín (sociálna správa o dieťati zo 4.7.2023, správa SOŠ technológií a remesiel v Bratislave, Ivánska cesta 21 o

prospechu, správy Národného ústavu detských chorôb (NUDCH) z apríla a júna 2023 (4x, ambulancie pediatrická a psychiatrická), rozsudok tunajšieho súdu zo 4.5.2017 č. k. 12P/48/2016-67), pričom zistil skutkový stav tak, ako ho uvádza Úrad.

6. Maloletý je v náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany matky od 7.7.2017. Stredná škola, ktorú navštevuje, hodnotí jeho správanie a prospech vcelku kladne, jeho školský prospech je priemerný. V ostatnom období sa však podľa zistení triedneho učiteľa maloletý zaplietol do partie, ktorá ho negatívne ovplyvňuje, v dôsledku čoho 20.6. t. r. odišiel z domu. Vysvedčenie za 2. ročník si maloletý prevzal.

7. Podľa lekárskeho správ bol maloletý v apríli t. r. vyšetrený v NUDCH (pediatrická amb.) pre pokus o samovraždu a celkovo zlý psychický stav. Pedopsychiatrom mu bolo následne diagnostikovaných viacero porúch a bola mu nastavená liečba. Zo sociálnej správy o dieťati vyplýva, že Úrad vyhodnotil situáciu maloletého ako stredne ohrozujúcu, avšak opísané správanie (opustenie domácnosti, kontakt s drogovými závislými osobami, príchody domov v sprievode polície, agresivita, suicidálne myšlienky) predstavuje podľa názoru súdu vysokú mieru ohrozenia maloletého.

8. Na konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa vzťahuje zákon č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“). Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak C.m.p. neustanovuje inak (§ 111 a nasl. C.m.p., § 2 ods. 1 C.m.p.).

9. Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená (§ 325 ods. 1 C.s.p.).

10. Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti (§ 367 ods. 1 C.m.p.).

11. Zmyslom právnej úpravy neodkladných opatrení vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je ochrana práv maloletých v prípade ich ohrozenia, a to až do doby rozhodnutia o veci samej. Požiadavka rýchlosti pritom prevláda nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení.

12. Návrh Úradu vychádza z okolností, ktoré potrebu nariadenia neodkladného opatrenia odôvodňujú. Správanie maloletého preukázateľne ohrozuje jeho vlastný zdravý fyzický a psychický vývin a zároveň má výrazný negatívny vplyv na jeho okolie, pričom nie je predpoklad, že by sa tento stav mohol zlepšiť bez odbornej intervencie. Takáto situácia si i podľa názoru súdu vyžaduje umiestnenie maloletého v špecializovanom zariadení, v ktorom bude podrobený odbornej diagnostike a potrebnej psychoterapeutickej a liečebno-pedagogickej starostlivosti. Z tohto dôvodu súd Úradu návrhu vyhovel, a pre prípad, ak by trojmesačný pobyt maloletého v zariadení nepostačoval na úpravu jeho pomerov, súd z vlastnej iniciatívy (v tomto druhu konania neviazaný návrhom) určil maximálnu dĺžku pobytu v zariadení v súlade so zákonom (§ 367 ods. 2 C.m.p.). O ďalšej starostlivosti o maloletého sa rozhodne aj na základe poznatkov a odporúčaní diagnostického zariadenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, resp. na vykonanie exekúcie.