

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/33/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713200869
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713200869.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti N. F. Z., nar. XX.X.XXXX, S. N., nar. XX.X.XXXX a B. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, deti rodičov N. N., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C., C. XXX a Z. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. XX, toho času bytom E., Z..Q..Š. XX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd predbežným opatrením **z v e r u j e** maloleté deti N. F. Z., nar. XX.X.XXXX, S. N., nar. XX.X.XXXX a B. A., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matke.

Otec Z. N., nar. XX.X.XXXX je **p o v i n n ý** platiť na maloleté deti N. F. Z., nar. XX.X.XXXX, S. N., nar. XX.X.XXXX a B. A., nar. XX.X.XXXX výživné v nevyhnutnej miere, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to mesačne na každé dieťa zvlášť počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

odôvodnenie:

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) a b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Z charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana. Predbežné opatrenie je predbežným v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov konania ani tretích osôb. Nie sú teda opatreniami konečnými, ich účelom je iba dočasná úprava pomerov účastníkov, pretože nimi nenadobúda účastník práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

V prejednávanej veci nariadil súd predbežné opatrenie na návrh matky maloletých detí doručený súdu dňa 22.1.2013, ktorému v celom rozsahu vyhovel a stotožnil sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko mal za osvedčené, že v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu predbežným opatrením ako žiada matka. Rodičia maloletých detí v súčasnosti spolu nežijú, pričom maloletý F. Z., nar. XX.X.XXXX a maloletý B. A., nar. XX.X.XXXX sa v súčasnosti nachádza u matky a maloletá S. N., nar. XX.X.XXXX sa nachádza u otca. Ako vyplýva z písomnej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina zo dňa 24.1.2013 o prešetrení rodinných pomerov, rodičia maloletých detí sú manželia, pričom ich vzájomné spolužitie bolo od začiatku problematické, a to najmä kvôli agresívnemu správaniu otca maloletých detí, medzi rodičmi maloletých detí dochádzalo k nezhodám a ku konfliktom. Otec maloletých detí viackrát fyzicky napadol matku maloletých detí, čo preukazuje priložený rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 2T/58/2012-213 zo dňa 27.11.2012. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že za súčasnej situácie je v záujme maloletých detí a ich ďalšieho nerušeného psychického a fyzického vývoja nevyhnutné, aby boli pomery medzi rodičmi dočasne upravené predbežným opatrením, ako žiada matka. Preto súd návrhu matky vyhovel a zveril maloleté deti predbežným opatrením do osobnej starostlivosti matke. Zároveň v súlade s ustanovením § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, podľa ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (čo v súčasnosti predstavuje sumu 26,65 Eur), súd určil otcovi maloletých detí, aby platil na maloleté deti výživné v nevyhnutnej miere, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia, aby nedošlo k ohrozeniu výživy maloletých detí. Keďže sa súd stotožnil s uvedenými skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, toto uznesenie v zmysle § 76 ods. 4 O.s.p. neobsahuje ďalšie odôvodnenie výroku o nariadení predbežného opatrenia. V podrobnostiach odkazuje súd na odôvodnenie návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia (č.l. 1-2 spisu) v spojení s jeho prílohami (č.l. 3-8 spisu) a správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina zo dňa 24.1.2013 o prešetrení rodinných pomerov (č.l. 11 spisu).

Nariadené predbežné opatrenie v prejednávanej veci je predbežným opatrením pred začatím konania o veci samej podľa § 74 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 76 ods. 1 písm. a) a b) O.s.p. Na vykonateľnosť nariadeného predbežného opatrenia sa vzťahuje § 75 ods. 5 posledná veta O.s.p. a § 171 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za

nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).