

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 11C/240/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311202779  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4311202779.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: Slovák Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469, proti žalovanému: H. C., W..XX.X.XXXX, F. XXX XX N., H. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou Y.. R. F., U. L. Ú. I. L. W. A., o zaplatenie 794,80 eur s prísl.

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 481,91 EUR s 2 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 481,91 EUR od 12.8.2010 až do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 47,50 eur, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd vo zvyšnej časti žalobu z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 794,80 eur s úrokom z omeškania vo výške 2 % ročne od 12.8.2010 do zaplatenia. Žalobca (pôvodne T-Mobile Slovensko, a.s., ďalej len „žalobca“) uviedol, že uzavrel so žalovaným Zmluvu o pripojení č. 3237026, 3237277 s Dodatkom k zmluve č. 3237026, 3237277. Využívaním služieb verejnej mobilnej rádiatefónnej siete žalovaným vznikla žalobcovi celková pohľadávka v sume 794,80 eur ako nezaplatené poplatky za hovorné, mesačné poplatky a nárok na zmluvnú pokutu v zmysle Dodatku. Žalobca poukázal na neuhradené faktúry č. 7007103807, 7906944375, 7905985651.

Súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a opatrovníčky žalovaného podľa § 101 ods. 2 O.s.p., ktorí boli riadne predvolaní a nepožiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 9.6.2009 Zmluvu o pripojení č. 3237277. Z uzavretej zmluvy vyplýva, že jej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., Cenník služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 9.6.2009 aj Dodatok k Zmluve o pripojení č. 3237277. Predmetom tohto Dodatku je podľa bodu 1 písm. b záväzok Účastníka riadne a včas platiť cenu Služieb Podniku podľa zvoleného programu Služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so Zmluvou o pripojení, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. (ďalej len "Všeobecné podmienky"), platným Cenníkom Služieb spoločnosti T-Mobile

Slovensko, a.s. a týmto Dodatkom. Predmetom tohto Dodatku podľa bodu 1 písm. c je záväzok Podniku zabezpečiť Účastníkovi predaj zľavneného mobilného telefónu Sony Ericsson C510, za maximálnu kúpnu cenu 9 eur. Účastník svojím podpisom zároveň potvrdil prevzatie tohto mobilného telefónu. V bode 2 Dodatku sa Účastník zaviazal, že po dobu viazanosti 24 mesiacov nepožiada o vypojenie SIM karty z prevádzky a že sa nedopustí takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo zrušiť Zmluvu o pripojení odstúpením od nej alebo právo vypovedať Zmluvu o pripojení z dôvodov porušenia povinností zo strany Účastníka. Podľa bodu 4 Dodatku v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany Účastníka (najmä hociktorej povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b) alebo v bode 2 tohto Dodatku alebo v či. 3 bod 3.6 Všeobecných podmienok alebo v či. 5 bod 5.2 písm. a) až c) Všeobecných podmienok), a následného vypojenia SIM karty zo strany Podniku, je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu v sume 248,95 eur. Podľa bodu 6 Dodatku, tento Dodatok tvorí neoddeliteľnú súčasť Zmluvy o pripojení.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 9.6.2009 Zmluvu o pripojení č. 3237026. Z uzavretej zmluvy vyplýva, že jej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., Cenník služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s. ) uzavreli dňa 9.6.2009 aj Dodatok k Zmluve o pripojení č. 3237026. Predmetom tohto Dodatku je podľa bodu 1 písm. b záväzok Účastníka riadne a včas platiť cenu Služieb Podniku podľa zvoleného programu Služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so Zmluvou o pripojení, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. (ďalej len "Všeobecné podmienky"), platným Cenníkom Služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. a týmto Dodatkom. Predmetom tohto Dodatku podľa bodu 1 písm. c je záväzok Podniku zabezpečiť Účastníkovi predaj zľavneného mobilného telefónu Sony Ericsson K770i black, za maximálnu kúpnu cenu 1 euro. Účastník svojím podpisom zároveň potvrdil prevzatie tohto mobilného telefónu. V bode 2 Dodatku sa Účastník zaviazal, že po dobu viazanosti 24 mesiacov nepožiada o vypojenie SIM karty z prevádzky a že sa nedopustí takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo zrušiť Zmluvu o pripojení odstúpením od nej alebo právo vypovedať Zmluvu o pripojení z dôvodov porušenia povinností zo strany Účastníka. Podľa bodu 4 Dodatku v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany Účastníka (najmä hociktorej povinnosti uvedenej v bode 1 písm. b) alebo v bode 2 tohto Dodatku alebo v či. 3 bod 3.6 Všeobecných podmienok alebo v či. 5 bod 5.2 písm. a) až c) Všeobecných podmienok), a následného vypojenia SIM karty zo strany Podniku, je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu v sume 331,94 eur. Podľa bodu 6 Dodatku, tento Dodatok tvorí neoddeliteľnú súčasť Zmluvy o pripojení

Súd prihladol na predajnú cenu mobilného telefónu Sony Ericsson C510 159 eur a na predajnú cenu mobilného telefónu Sony Ericsson K770i 119 eur.

Podľa článku 5, bodu 5.2 písm. b Všeobecných podmienok je Účastník povinný uhrádzať cenu za využívanie Služieb v súlade so Zmluvou a platným Cenníkom.

Podľa či. 7 bodu 7.2 vety prvej Všeobecných podmienok, zúčtovacím obdobím Účastníka je jeden kalendárny mesiac, ak nebolo dohodnuté inak.

Podľa či. 7 bodu 7.3 vety prvej Všeobecných podmienok, cenu Služieb vyúčtuje spoločnosť T-Mobile Účastníkovi faktúrou, ak nie je dohodnuté inak.

Podľa článku 7 bodu 7.4. vety prvej Všeobecných podmienok, Účastník je povinný uhrádzať svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvného vzťahu založeného Zmluvou riadne a včas.

Podľa či. 12 bodu 12.2 Všeobecných podmienok, úrok z omeškania zo sumy nezaplateného peňažného záväzku je splatný po uplynutí dňa, ktorý je ako deň splatnosti peňažného záväzku uvedený vo faktúre, ktorou spoločnosť vyúčtovala Účastníkovi peňažný záväzok.

Žalobca (pôvodne T-Mobile Slovensko, a.s.) vyúčtoval žalovanému faktúrou č. 7905985651 splatnou dňa 11.7.2009 za služby a mesačné poplatky, iné poplatky, 198,96 eur, faktúrou č. 7906944375 splatnou

dňa 11.8.2009 za služby a mesačné poplatky 14,95 eur, faktúrou č. 7007103807 splatnou 11.8.2010 za zmluvnú pokutu 580,89 eur. Žalovaný nepreukázal, že žalobcovi fakturované sumy v celkove uplatnenej sume 794,80 eur zaplatil.

Slovák Telekom, a.s. je univerzálnym právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., od 1.7.2010.

Okresný súd Levice ustanovil uznesením zo dňa 7.11.2012 č.k. 11 C/240/2011-56 žalovanému opatrovníčku Mgr. Janu Barancovú, vyššiu súdnu úradníčku Okresného súdu Nové Zámky, na zastupovanie v tomto konaní, podľa § 29 ods. 2 O.s.p., nakoľko pobyt žalovanej nie je známy.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a zák.č. 610/2003 Z.z., účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 1 zák.č. 610/2003 Z.z., zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zák.č. 610/2003 Z.z., podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nieje v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 544 ods. 1 O.z., ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 O.z., zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 545a O.z., neprimeranú zmluvnú pokutu môže súd znížiť s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti. Ak veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením právnej povinnosti, na ktorú sa zmluvná pokuta vzťahuje, súd prihliadne aj na výšku škody, ktorá porušením povinnosti vznikla a na to, o koľko zmluvná pokuta presahuje rozsah vzniknutej škody.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že žalovaný nezaplatil žalobcovi mesačné poplatky a cenu za služby, za iné poplatky, žalovanému fakturované faktúrami č. 7906944375, 7905985651 v sume celkove 213,91 eur v lehote splatnosti faktúr, čím porušil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvného vzťahu. Žalobcovi vzniklo s poukazom na bod 1. písm. b Dodatkov k Zmluvám o pripojení, a s poukazom na čl. 5 bodu 5.2. písm. b Všeobecných podmienok právo na zaplatenie ceny za poskytnuté a neuhradené služby v celkovej sume 213,91 eur. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 213,91 eur.

Zmluvná pokuta je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov záväzku. Má preventívny charakter v tom, že účastníka zmluvného vzťahu motivuje k riadnemu a včasnému plneniu jeho zmluvných povinností a veriteľa má zabezpečiť proti prípadnej škode, ktorá by mu mohla nesplnením hlavného záväzkového vzťahu vzniknúť. Zmluvná pokuta má zároveň sankčný charakter, pretože účastníka zmluvného vzťahu, ktorý poruší zmluvnú povinnosť, postihuje nepriaznivým následkom v podobe vzniku ďalšej povinnosti zaplatiť peňažnú čiastku v dohodnutej výške. V Občianskom zákonníku nie je obsiahnutá úprava výšky zmluvnej pokuty a nie je stanovený ani spôsob jej určenia. Výška dohodnutej zmluvnej pokuty musí však spĺňať kritérium primeranosti, inak by dohoda o nej mohla byť neplatná pre rozpor s dobrými mravmi.

Súd považuje za neprimerané, a z toho dôvodu aj v rozpore s dobrými mravmi, ak výška dohodnutej zmluvnej pokuty prevyšuje sumu predstavujúcu rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu Sony EricssonK770i black 119 eur a akciovou cenou 1 euro, za ktorú žalobca žalovanému odpredal mobilný telefón., t.j. ak prevyšuje sumu 118 euro. Súd preto v zmysle § 545a O.z. neprimeranú zmluvnú pokutu znížil na sumu 118 euro. Zmluvná pokuta v sume 118 euro dostatočne zohľadňuje preventívnu a sankčnú funkciu zmluvnej pokuty. Súd považuje za neprimerané, a z toho dôvodu aj v rozpore s

dobrymi mravmi, ak výška dohodnutej zmluvnej pokuty prevyšuje sumu predstavujúcu rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu Sony Ericsson C510 159 eur a akciovou cenou 9 eur, za ktorú žalobca žalovanému odpredal mobilný telefón., t.j. ak prevyšuje sumu 150 eur. Súd preto v zmysle § 545a O.z. neprímeranú zmluvnú pokutu znížil na sumu 150 eur. Zmluvná pokuta v sume 150 eur dostatočne zohľadňuje preventívnu a sankčnú funkciu zmluvnej pokuty. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu vo výške celkove 268 eur a vo zvyšnej časti žalobu, v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 312,89 eur, zamietol.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie splnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného záväzku v sume 481,91 eur preto mu vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania vo výške 2 % ročne zo sumy 481,91 eur od 12.8.2010 do zaplatenia. Žalovaný nie je povinný zaplatiť žalobcovi 312,89 eur, pretože sa so zaplatením tejto sumy do omeškania nedostal. Súd preto žalobe vyhovel len sčasti, pokiaľ ide o uplatnený úrok z omeškania a vo zvyšnej časti o priznanie úroku z omeškania súd žalobu zamietol.

Podľa § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu, v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods.3 O.s.p., nakoľko žalobca bol síce čiastočne procesne úspešný, ale rozhodnutie o výške plnenia, týkajúceho sa zmluvnej pokuty záviselo od úvahy súdu. V časti úroku z omeškania bol žalobca neúspešný v nepatrnej časti. Žalovaný je povinný žalobcovi zaplatiť náhradu trov konania, a to náhradu súdneho poplatku v sume 47,50 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté

vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože

nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov

k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie

skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.