

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4Er/1025/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211206572  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8211206572.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného SKP, k.s., Lazovná 64, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 915 691, správca konkurznej podstaty úpadcu, KFZ Sys, s.r.o. „v konkurze“, Košútska 1342, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 814 148, práv. zast. JUDr. Pavol Konečný, advokát, Hurbanova 14A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 186 285 proti povinnej P. L., H.. Ď.. A.. XX.XX.XXXX, U.. L. XX, XXX XX W. o vymoženie 165,23 € s prísl., o námietkach povinnej proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Námietkam povinnej proti exekúcii vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným, Exekútorový úrad so sídlom Hurbanova 14A, 974 01 Banská Bystrica na základe poverenia č. 5701 046426\* vydaného Okresným súdom Bardejov dňa 4.10.2011 v časti vymoženia istiny vo výške 40,- € a úrokov z omeškania za obdobie do 2.9.2011 vo výške 12,32 € v y h o v u j e.

### o d ô v o d n e n i e :

Na návrh oprávneného a exekučného titulu - rozsudku č.k. 6C/50/2010-111 zo dňa 17.12.2010 vydaného Okresným súdom Bardejov, sa dňa 21.9.2011 začalo exekučné konanie proti povinnej.

V exekučnom titule, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.2.2012, bola povinná zaviazaná zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 265,23 €, úrok z omeškania vo výške 8,5% p.a. zo súm: 232,26 € od 21.10.2007 do zaplataenia, 32,97 € od 20.11.2007 do zaplataenia a trovy konania vo výške 57,06 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Pavla Konečného, Hurbanova 14A, Banská Bystrica, všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 20,-€ splatných vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca s tým, že omeškanie plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia. Vo zvyšnej časti súd návrh zamietol.

V návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 2.9.2011 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie za účelom vymoženia sumy vo výške 165,23 € (istina), sumy 85,54 € (vyčíslené úroky z omeškania ku dňu vyhotovenia návrhu na vykonanie exekúcie po zohľadnení úhrad), úrok z omeškania vo výške 8,50 % p.a. zo sumy 132,26 € od 3.9.2011 a zo sumy 32,97 € od 3.9.2011 do zaplataenia, sumy 57,06 € (trovy pôvodného súdneho konania), sumy 39,72 € (trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní). Oprávnený uviedol, že pred vyhotovením návrhu na vykonanie exekúcie povinná uhradila sumu vo výške 20,-€ dňa 13.5.2011, sumu vo výške 20,-€ dňa 13.5.2011, sumu vo výške 20,-€ dňa 8.7.2011, sumu vo výške 20,-€ dňa 17.8.2011, sumu vo výške 20,-€ dňa 17.8.2011, teda celkovo 100,-€.

Okresný súd Bardejov na základe žiadosti súdneho exekútora vydal dňa 4.10.2011 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5701 046426\*.

Súdny exekútor vydal dňa 21.11.2011 upovedomenie o začatí exekúcie na vymoženie pohľadávky oprávneného, ktorá ku dňu vyhotovenia upovedomenia činila 290,60 €. Táto sa mala následne v

prípade jej neuhradenia zvyšovať o 0,03 € denne. Odmena súdneho exekútora vo výške 10% vrátane DPH bola vyčíslená v sume 42,07 € a náhrada jeho hotových výdavkov vrátane DPH vo výške 27,62 €.

Vzhľadom k tomu, že ku dňu vyhotovenia upovedomenia o začatí exekúcie (21.11.2011) bola v prospech oprávneného vymožená suma 60,-€, súdny exekútor po jej započítaní znížil celkový nárok oprávneného zo sumy 350,60 € [165,23 € + 85,24 € + 57,06 € + 39,72 € (trovy oprávneného ku dňu vydania upovedomenia) + 3,05 € (úroky z omeškania odo dňa nasledujúceho po spísaní návrhu na vykonanie exekúcie ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie)] na sumu 290,60 € (350,60 € - 60 €).

Súdny exekútor vyzval povinnú, aby v lehote 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia uhradila sumu 360,29 € (290,60 € + 42,07 € + 27,62 €) zvýšenú o plynúce sankcie vo výške 0,03 € za každý deň od 21.11.2011 do dňa úhrady s tým, že aby exekúcia mohla byť ukončená bez vydávania príkazu na úhradu trov exekúcie je potrebné navyše uhradiť sumu 70,-€ na pokrytie nákladov spojených so zrušením zabezpečovacích úkonov.

Upovedomenie o začatí exekúcie si povinná prevzala dňa 1.12.2011.

Povinná podaním doručenom súdному exekútorovi dňa 6.12.2011 označeným ako „Žiadosť o ukončenie pohľadávky EX 2655/11“ vznesla včas námietky proti exekúcii. Povinná námietky odôvodnila tým, že doteraz zaplatila 200,-€ a šekom 230,29 €, teda spolu 430,29 €. V upovedomení bolo okrem toho uvedené, že ak uhradí sumu vo výške 430,-€ bude exekúcia ukončená. Povinná ďalej uviedla, že platila pravidelne 20,-€ každý mesiac a predložila súdu poštové poukážky na adresu 2. triedy, z ktorých vyplýva, že právnenému zástupcovi oprávneného poukázala pred začatím exekučného konania sumu vo výške 20,-€ dňa 18.2.2011, dňa 22.3.2011, dňa 21.4.2011, dňa 23.5.2011, dňa 16.6.2011, dňa 21.7.2011 a dňa 25.8.2011, t.j. celkovo sumu 140,-€. Po začatí exekučného konania poukázala právnenému zástupcovi oprávneného prostredníctvom pošty sumu vo výške 20,-€ dňa 23.9.2011, dňa 24.10.2011 a dňa 23.11.2011, t.j. celkovo sumu 60,-€. Súdному exekútorovi poukázala dňa 5.12.2011 sumu vo výške 230,29 €. Okrem uvedeného povinná uviedla, že uhradila aj trovy pôvodného súdneho konania právnenému zástupcovi oprávneného, JUDr. Pavlovi Konečnému, vo výške 57,-€.

K námietkam povinnej sa vyjadril oprávnený, ktorý uviedol, že k splateniu dlhu, ktorý je plnený prostredníctvom poštového podniku, dôjde buď pripísaním sumy na účet veriteľa v peňažnom ústave alebo vyplatením sumy dlhu veriteľovi v hotovosti. Povinná však neuhrádzala platby v zmysle exekučného titulu (najneskôr 20. dňa v mesiaci), čím sa dostala do omeškania, v dôsledku čoho stratila výhodu splátok s následkom zročnosti celého plnenia.

Podľa § 567 ods. 2 Občianskeho zákonníka Peňažný dlh plnený prostredníctvom peňažného ústavu alebo prostredníctvom poštového podniku je splnený pripísaním sumy dlhu na účet veriteľa v peňažnom ústave alebo vyplatením sumy dlhu veriteľovi v hotovosti, ak osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak sa veriteľ a dlžník písomne nedohodnú inak.

Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok) Povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Konanie o námietkach je sporom o to, či sa exekučné konanie začalo oprávnené. V danom prípade sa začalo oprávnené, keďže ku dňu začatia exekučného konania nebola pohľadávka oprávneného

uhradená v plnej výške. Zánik vymáhaného nároku je však dôvodom na podanie námietok iba v prípade, ak nastal pred začatím exekučného konania.

Na základe predložených dokladov súd zistil, že povinná uhradila pred začatím exekučného konania nielen 100,-€ (5 x 20,-€), tak ako to uvádza oprávnený, ale aj ďalších 40,-€ (dňa 21.7.2011 sumu 20,-€ + dňa 25.8.2011 sumu 20 €). Okrem toho z predložených dokladov vyplýva nezrovnalosť v tvrdení oprávneného týkajúca sa dátumov zaplataenia jednotlivých súm povinnou.

Z Poštových podmienok Slovenskej pošty a.s. súd ďalej zistil, že poštovým poukazom na adresu (modrý platobný doklad) môže odosielateľ v rámci SR zaslať peniaze v hotovosti adresátovi, ktorému budú vyplatené v hotovosti poštovým doručovateľom alebo priehradkou pošty v prípade, ak poštový doručovateľ adresáta nezastihne. Pri zaslaní peňazí 1. triedou je možné peniaze vyplatiť už v deň podania. V prípade poukazu 2. triedy je lehota na spracovanie poukazu (dodania) najneskôr druhý pracovný deň po dni podania. Z uvedeného teda vyplýva, že peňažné prostriedky zaslané prostredníctvom tohto poukazu povinnou na adresu právneho zástupcu oprávneného boli tomuto advokátovi k dispozícii najneskôr na druhý pracovný deň po ich podaní na pošte.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd námietkam povinnej proti exekúcii čiastočne vyhovel a to v časti vymoženía istiny vo výške 40,-€ (keďže táto suma bola uhradená pre začatím exekučného konania dňa 21.9.2011) a v časti vymoženía úrokov z omeškania prevyšujúcich úroky z omeškania vo výške 8,50 % p.a. zo sumy 232,26 € od 21.10.2007 do 21.2.2011, zo sumy 212,26 € za obdobie od 22.2.2011 do 24.3.2011, zo sumy 192,26 € od 25.3.2011 do 25.4.2011, zo sumy 172,26 € od 26.4.2011 do 25.5.2011, zo sumy 152,26 € od 26.5.2011 do 20.6.2011, zo sumy 132,26 € od 21.6.2011 do 25.7.2011, zo sumy 112,26 € od 26.7.2011 do 29.8.2011, zo sumy 92,26 € od 30.8.2011 do 2.9.2011 t.j. ku dňu 2.9.2011 prevyšujúcich sumu 73,22 € (85,54 € - 73,22 € = 12,32 €). Súd pri výpočte úrokov z omeškania za jednotlivé obdobia omeškania vychádzal z toho, že peňažné prostriedky zaslané povinnou vyššie uvedenými poštovými poukazmi boli právnenmu zástupcovi oprávneného k dispozícii najneskôr na druhý pracovný deň odo dňa ich podania na pošte, pričom súd zároveň nemá dôvody pochybovať tom, že peniaze bol v uvedený deň aj vyplatené. V prípade, ak by aj došlo k ich výplate neskôr, nemôže byť na ťarchu povinnej skutočnosť, že si adresát nevyzdvihol peniaze pri prvej možnej príležitosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní

odo dňa doručenia na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.