

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/48/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711214957
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5711214957.5

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu Tessile ditta a.s., so sídlom v Prahe, Ve Studeném 117/5a, PSČ: 147 00, Česká republika, IČ: 278 22 117, právne zastúpeného ACCEPTUM, s.r.o., so sídlom Bratislava, Vrútocká 12, IČO: 36 863 459, proti žalovanému Š.R. O., H.. XX.XX.XXXX, C. D. XXX, E. S. T., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou Slávkou Kalánkovou, tajomníčkou Okresného súdu Martin, v konaní o zaplatenie 37,92 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č.k.: 10C/48/2012-32 zo dňa 12.4.2012 sa opravuje tak, že pôvodné označenie bydliska žalovaného v časti uvedenia názvu obce sa mení a správne znie „E.Š. S. T.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 21.11.2011 sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 37,92 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 12.4.2012 rozsudkom č.k.: 10C/48/2012-32. Dňa 14.1.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcu, v ktorom žiadal o vydanie opravného uznesenia, ktorým súd opraví zrejmu chybu pri písaní rozsudku v označení bydliska žalovaného, nakoľko správne bydlisko žalovaného je „E. S. T.“, a nie, ako je uvedené v písomnom vyhotovení rozsudku „E. S. T.“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd sa na základe podnetu zo strany právneho zástupcu žalobcu oboznámil so súdnym spisom, pričom zistil, že skutočne došlo k vyššie uvedenej chybe v časti označenia bydliska žalovaného, a to uvedením nesprávneho názvu obce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenie O.s.p, súd týmto osobitným uznesením opravil túto zrejme nesprávnosť tak, aby rozsudok okresného súdu bol v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.