

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 21P/50/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220203528  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anikó Aibeková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2220203528.33

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou Mgr. Anikó Aibekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, toho času na adrese L. XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matky - G.. K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. V. XX, N.Á. E., a otca - B.. D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. I. XXX, T., zastúpený: JUDr. Ildikó Uleklová, advokátka, so sídlom Hlavná 21, Dunajská Streda, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinnosti k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloletá M. sa zveruje do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia majú právo maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Matka sa zaväzuje platiť výživné na maloletú mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 2 ods. 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca.

Styk matky s maloletou sa neupravuje.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 7P/4/2020-101 zo dňa 25.02.2020.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Štát má voči otcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

V. Otec je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Dunajská Streda sumu 356,98 Eur titulom náhrady trov štátu, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### Poučenie:

Proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v súlade s ustanovením § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 122 Civilného mimosporového poriadku rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Inak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Písomné vyhotovenie rozhodnutia v zmysle § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.