

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18P/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202602
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723202602.2

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. V., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov - matky: C. V., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom N.. Č. X. XXXX/X, P., t.č. bytom L. XX, P. a otca: L. V., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom T.C. T., t.č. Ú. B. P. O. C. U. H. Ú. B. P. P. N., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Ukladá povinnosť matke odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka za účelom odbornej diagnostiky, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Ukladá povinnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin predložiť správu o maloletom dieťati do 31.01.2024.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin podal dňa 31.08.2023 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží matke povinnosť odovzdať maloleté dieťa do Diagnostického centra, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka.

Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá W. pochádza z manželstva rodičov: matky C. V., narodenej XX.XX.XXXX a otca L. V., narodeného XX.XX.XXXX. Rodičia sú rozvedení a dlhodobo spolu nežijú. Karolína je so svojim otcom v nepravidelnom kontakte. Matka vychováva svoju dcéru s terajším partnerom J. G., narodeným XX.XX.XXXX. Matka pracuje ako SZČO, pričom má svoju upratovaciu firmu a partner matky pracuje vo firme FAREN s.r.o. Maloletá je na oddelení SPODaSK v evidencii sociálneho kurátora od 04.03.2022, kedy sa dostavila na ÚPSVaR Martin, OSPODaSK matka spolu s maloletou W., aby oznámila výchovné problémy, ktoré má s dcérou. Matka uviedla, že dcéra má diagnostikované začiatky schizofrénie, čo môže byť spojené s výchovnými problémami, ktoré sa u dcéry prejavujú. Maloletá je v evidencii pedopsychiatra T. X., kde je nastavená na liečbu a absolvuje pravidelné kontroly. Matka sa počas pohovoru vyjadrila, že dcéra mala v minulosti sebapoškodzovacie sklony - rezala si ruky. Taktiež matka koncom roku 2021 prišla na to, že dcéra si píše cez sociálne siete nevhodné sexuálne konverzácie s cudzími mužmi, taktiež začala rozposielať svoje nahé fotky. Maloletá W. počas pohovoru uviedla, že nevie vysvetliť prečo to robí a ani s tým nevie prestať. Maloletá W. sa stala aj obeťou znásilnenia, čo zhoršilo taktiež jej psychický stav. Karolína bude v šk. roku 2023/2024 žiačkou 9. ročníka na Z. Š. V. Z., D. Č. G. XXXX, XXX XX P. Matka uvádza, že si dcérou nevie sama rady, dcéra ju ako autoritu nerešpektuje a nedodržiava stanovené pravidlá. Matka sa snaží svojou výchovou a prístupom prispieť k pozitívnej zmene v správaní maloletej, no žiaľ neúspešne. W. bola od 01.12.2022 do 09.01.2023 v dôsledku sebapoškodzovania a zhoršeného psychického stavu hospitalizovaná v Univerzitnej nemocnici v Martine na detskej psychiatrii. Následne bola maloletá dňa 09.01.2023 premiestnená sanitkou z UNM do detskej psychiatickej liečebne Hraň,

kde bola hospitalizovaná do 01.07.2023. Momentálne sa maloletá nachádza v domácom prostredí u matky. Dňa 20.07.2023 sa na ÚPSVaR Martin, OSPODaSK dostavila matka spolu so svojim partnerom a maloletou W., aby prišla oznámiť, že u dcéry opätovne pretrvávajú výchovné problémy. Matka uvádza, že ako je dcéra doma, tak navštevuje erotické stránky, kde si dohaduje stretnutia s neznámymi chlapcami a mužmi, za účelom sexu. W. si posielala s mužmi prostredníctvom sociálnych sietí erotické videá a nahé fotky. Matka sa dostala dcére do telefónu a prečítala si konverzácie, pričom zistila aj s koľkými chlapcami mala dcéra sex. W. si chlapcov vodí domov a sú to jednorazové známosti. Matka uviedla, že maloletá ušla v júli 2023 z domu do Púchova, kde išla za 26 ročným mužom, s ktorým sa zoznámila cez sociálne siete. Matka túto skutočnosť oznámila aj na príslušnom OO PZ Martin, že jej dcéra je nezvestná. Keď sa maloletá vrátila domov, mala po tele „cucfleky“, ale tvrdí, že sex s týmto mužom nemala.

U maloletej pretrvávajú opozičné postoje voči autoritám, správanie je naďalej problémové a ani napriek vykonaným opatreniam zo strany OSPODaSK nedochádza v jej správaní k pozitívnej zmene. Je nevyhnutne potrebné a v najlepšom záujme maloletej, aby bola čo najskôr umiestnená do diagnostického zariadenia za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Aj pedopsychiater maloletej uvádza v lekárskej správe z kontrolného vyšetrenia, že je potrebné umiestnenie maloletej v diagnostickom centre, nakoľko psychický stav a psychiatrická diagnóza u maloletej umožňuje pobyt v DC.

Vzhľadom k tomu, že maloletá nie je schopná v domácom prostredí zmeniť svoje správanie je nevyhnutne potrebné a v najlepšom záujme maloletej, aby bola čo najskôr umiestnená do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, nakoľko výchovné problémy sa u nej stupňujú a matka nie je schopná výchovu zvládnuť. Na základe uvedeného má navrhovateľ za to, že je potrebné zabezpečiť umiestnenie do diagnostického centra za účelom odbornej diagnostiky najdlhšie po dobu 6 mesiacov.

2. Z oznámenia sociálnej pedagogičky Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 02.08.2023 je zrejmé, že maloleté dieťa diagnostické centrum prijme na základe súdneho rozhodnutia, pričom najbližší možný termín nástupu je august 2023.

3. Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 5C/146/2010 zo dňa 30.09.2010, právoplatným a vykonateľným dňa 19.10.2010 bolo manželstvo C. V. H. L. V. rozvedené. Súd zároveň schválil dohodu rodičov o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, pričom maloleté dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 100,- eur mesačne, pričom styk otca s maloletým dieťaťom nebol určený. Súd nepriznal žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa Článku 5 písm. b) a c) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

13. Nariadenie neodkladného opatrenia je podľa zákonných predpokladov uvedených v Civilnom mimosporovom poriadku a Civilnom sporovom poriadku prípustné a opodstatnené len vtedy, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu a vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť predbežnej úpravy pomerov. Inštitút neodkladného opatrenia slúži na okamžitý zásah v prípadoch, kedy dochádza k ohrozeniu maloletého dieťaťa, či už zanedbávaním starostlivosti alebo dôvodnou obavou o zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa, prípadne ak je nevyhnutné upraviť dočasne pomery účastníkov. Neodkladné opatrenie nie je prostriedok na urýchlené rozhodnutie o úprave pomerov, ak na to nie je kvalifikovaný dôvod.

14. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

15. Zhodnotením všetkých skutočností mal súd osvedčené, že je potrebné dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa a nariadiť neodkladné opatrenie. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Naliehavosť situácie videl súd v tom, že maloleté dieťa nerešpektuje matku ako autoritu, nedodržiava stanovené pravidlá, u maloletého dieťaťa pretrvávajú výchovné problémy, v júli 2023 dokonca ušlo z domu. S rodinou bolo terénne pracované, boli prijaté opatrenia bez dlhodobého želaného efektu. V režime diagnostického centra bude vykonávaná diagnostika, terapeutická a výchovná starostlivosť. Maloleté dieťa bude mať nastavený presný režim, čo je aj s ohľadom na jeho správanie v súčasnosti nevyhnutné, bude s ním odborne pracované. Nakoľko ani vykonanými opatreniami zo strany SPODaSK nedošlo v správaní maloletého dieťaťa k dlhohodobej pozitívnej zmene, je teda v čase rozhodovania v jeho najlepšom záujme a na ochranu jeho života, zdravia, priaznivého rozvoja po všetkých stránkach, aby bolo umiestnené do diagnostického centra na zabezpečenie odbornej diagnostiky, a to najdlhšie po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia.

16. Súd zároveň uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin povinnosť predložiť súdu správu o maloletom dieťati, a to najneskôr do 31.01.2024 za účelom zistenia účelu nariadeného neodkladného opatrenia.

17. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pričom žiaden z účastníkov nepodal návrh na náhradu trov konania v zmysle ustanovenia § 57 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.