

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7C/154/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412203504  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5412203504.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudcom JUDr. Rastislavom Plutinským v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a. s. so sídlom Bratislava, Olejkárska ul. č. 1, IČO: 00492736, zast. JUDr. Vladimír Kán, advokát so sídlom Bratislava, Nám. M. Benku 9-C1 proti odporcovi: H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, v konaní o zaplatenie 50,50 EUR s prísl., takto

### rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,50 EUR, spolu s trovami predstavujúcimi zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 EUR a trovami právneho zastúpenia vo výške 58,50 EUR, na č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 1050827 a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím návrhom zo dňa 2.5.2012, doručeným dňa 2.8.2012 prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadal, aby súd vydal platobný rozkaz a zaviazal odporcu zaplatiť 50,50 EUR, trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ je spoločnosť ktorá vykonáva mestskú hromadnú dopravu. Odporca sa na výzvu revízora dňa 02.12.2010 na linke MHD č. 2 nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným platným cestovným dokladom a preto navrhovateľovi vznikol nárok, aby mu odporca uhradil cestovné vo výške 0,50 EUR a úhradu 50,- EUR. Odporca dlžnú sumu neuhradil a nereagoval ani na písomnú upomienku zo dňa 11.1.2011.

7C/154/2012

V zmysle § 14 Zákona č. 56/2012:

Povinnosti cestujúcich v pravidelnej doprave

(1) Cestujúci je povinný

a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu,

b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,

c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu,

d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

(2) Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

(3) Povinnosť poskytnúť identifikačné údaje v rozsahu podľa odseku 2 sa vzťahuje aj na cestujúceho, ktorý poškodil alebo znečistil autobus a nezaplatil na mieste paušálnu sumu náhrady škody alebo náhradu za vyčistenie autobusu.

V danom prípade hoci odporca mal riadne doručený návrh na začatie konania bol vyzvaný na vyjadrenie, k tvrdeniam v žalobe sa nevyjadril a nepreukázal, že tam uvedené skutočnosti sú nepravdivé, resp. pravdivosť tvrdení navrhovateľa bola preukázaná z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok, ktorú navrhovateľ predložil so žalobou. Preto súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia žalobe vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle 142 ods. 1 OSP a to tak, že priznal navrhovateľovi právo na náhradu trov konania, ktoré predstavujú zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 EUR a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,50 EUR, ktoré pozostávajú z omeny za dva úkony právnej služby po 16,60 EUR (prevzatie zastúpenia, podanie žaloby) a 2 x 7,63 EUR režijný paušál ku každému úkonu, všetko s príslušnou DPH. Oproti žiadaným trovám nepriznal súd navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia za úkon - pokus o zmier, nakoľko tento nepovažuje za účelný a navyše určené trovy vzhľadom na charakter sporu javia sa dostatočné.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto vykonateľným rozhodnutím, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č.233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov).