

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2C/58/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412203123
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8412203123.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu: CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava 1, IČO: 35 787 783, práv. zast.: JUDr. Helenou Strachotovou, usadený euroadvokát, so sídlom Hviezdoslavova 7, Martin, proti žalovaným: 1. K., nar. XX. X. XXXX., bytom C. občan SR, 2. D. nar. XX. X. XXXX, bytom C., občan SR, o zaplatenie 3.634,85 EUR s prísl., takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok I. platobného rozkazu Okresného súdu Kežmarok č. k.: 2C 58/2012-19 z 30. 11. 2012, a to tak, že správne má znieť:

I. Žalovaní sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 3.634,85 EUR spolu so zmluvným úrokom vo výške 24,49 % ročne zo sumy 781,65 EUR od 3. 9. 2011 do zaplatenia, 23,6 % ročne zo sumy 1.007,92 EUR od 2. 8. 2011 do zaplatenia, 21,24 % ročne zo sumy 1.407,13 EUR od 16. 8. 2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne od 1. 12. 2011 zo sumy 884,69 % EUR do zaplatenia, vo výške 9,5 % ročne od 1. 10. 2011 zo sumy 1.114,21 EUR do 16. 8. 2011, od 17. 8. 2011 zo sumy 1.093,44 EUR do zaplatenia, vo výške 9,5 % ročne od 1. 10. 2011 zo sumy 1.590,26 EUR do zaplatenia a zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške súdneho poplatku v sume 218,- EUR na účet vedený u ING Bank N. V. číslo účtu 9000014665/7300 a to do 15. dní od doručenia tohto platobného rozkazu

alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 11. 4. 2012 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaných spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 3.634,85 EUR spolu so zmluvným úrokom vo výške 24,49 % ročne zo sumy 781,65 EUR od 3. 9. 2011 do zaplatenia, 23,6 % ročne zo sumy 1.007,92 EUR od 2. 8. 2011 do zaplatenia, 21,24 % ročne zo sumy 1.407,13 EUR od 16. 8. 2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne od 1. 12. 2011 zo sumy 884,69 % EUR do zaplatenia, vo výške 9,5 % ročne od 1. 10. 2011 zo sumy 1.114,21 EUR do 16. 8. 2011, od 17. 8. 2011 zo sumy 1.093,44 EUR do zaplatenia, vo výške 9,5 % ročne od 1. 10. 2011 zo sumy 1.590,26 EUR do zaplatenia a zaplatiť žalobcovi trovy konania spočívajúce v zaplatení súdneho poplatku a náhrady trov právneho zastúpenia.

Súd v plnom rozsahu vyhovel podanej žalobe a dňa 30. 11. 2012 vydal platobný rozkaz č. k.: 2C 58/2012-19, ale opomenul uviesť výšku súdneho poplatku.

Podaním odoslaným na poštovú prepravu zo dňa 21. 12. 2012 právny zástupca žalobcu požiadal o vydanie opravného uznesenia, keďže v predmetnom platobnom rozkaze vo výroku nebola uvedená výška súdneho poplatku, ktorá činila sumu 218,- EUR.

Má sa za to, že za daných okolností ide o odstrániteľnú prekážku v konaní, z tohto dôvodu bola v zmysle nasledujúcich citovaných zákonných ustanovení vykonaná oprava.

Podľa § 174 ods. 6 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako ja iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení vydal súd opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri vyhotovovaní predmetného platobného rozkazu, v ktorom neuviedol výšku súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 O.s.p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť spotrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.