

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/71/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112010824
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112010824.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 28.01.2013 v Bratislave

r o z h o d o l :

obžalovaný:

Z. U. R. E. Z. C. O. M. R., nar. XX.XX.XXXX X. V.,
trvale bytom v V., E. XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 2. októbra 2011 o 14,35 hodine v Bratislave na Pražskej ulici pri budove Štátnych hmotných rezerv SR bol obvinený Z. U. kontrolovaný príslušníkmi Mestskej polície Bratislava ako vodič osobného motorového vozidla AUDI A6 Combi, evidenčného čísla V. XXX V., pretože v presne nezistenom čase nerešpektujúc vodorovné dopravné značenie V12 „Žltá súvislá čiara“ zaparkoval motorové vozidlo v protismere, hoci Rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava V čísla ORP-P-477/V-OBCP-2011 z 12.7.2011 s právoplatnosťou 11.10.2011 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov, ktorá v čase skutku ešte neuplynula,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. §353 ods. 2 Tr. por. súd u obžalovaného

u p ú š ť a o d u l o ž e n i a s ú h r n n é h o t r e s t u

vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 1T 91/2012 zo dňa 11.10.2012

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.