

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010249
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122010249.9

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom Mgr. Petrom Vojsovičom
na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 05.09.2023 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., F. G. XX/X,

je vinný, že

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/54/2021 zo dňa 10.08.2021, právoplatným dňa 21.09.2021, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, dňa 04.12.2021 v čase od 21:56 hod. do 22:05 hod. v areáli SAD Trenčín, prevádzka Ilava, H. I. XXX/XX, C., prišiel k autobusu značky IRISBUS CROSSWAY, evidenčné číslo J., zaparkovanému na odstavnej ploche oproti garáži číslo 9, kde otvoril neuzamykateľné dverka palivovej nádrže, následne nezisteným predmetom, použitím sily prekonal uzamknutie veka nádrže, pričom toto veko poškodil v oblasti uzamykacieho mechanizmu, taktiež pri tomto poškodil časť karosérie autobusu, takzvaný krycí plech nádrže a následne

za použitia prineseného náradia, dva metre dlhej záhradnej hadice a plastového kanistra odčerpá z plne natankovanej nádrže autobusu 37 litrov nafty, čím spoločnosti Slovenská autobusová doprava Trenčín, akciová spoločnosť, K. L. XX, XXX XX J., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu odcudzením motorovej nafty vo výške 41,23 eur a poškodením motorového vozidla škodu vo výške 677,73 eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- zničil, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. n), písm. l) Tr. zákona a § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 43 a § 44 Tr. zákona sa upúšťa od uloženia ďalšieho a úhrnného trestu podľa § 41 Tr. zákona podľa zásady uvedenej v ustanovení § 41 ods. 1 Tr. zákona, pretože spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia veci 1 ks kliešťov na strihanie svorníkov, označenie CR-V 30, čierno - žltej farby, ochranný dohľad vo výmere 1 (jeden) rok, uložené obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.

zn. 1T/6/2023 zo dňa 29.06.2023, právoplatným dňa 29.06.2023, sa pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodenej spoločnosti SAD Trenčín, a.s., so sídlom J., K. L. XX, IČO XX XXX XXX, škodu vo výške 677,73 eur za poškodené motorové vozidlo.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť SAD Trenčín, a.s., so sídlom J., K. L. XX, IČO XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody v sume 41,23 eur za odcudzenú naftu, odkazuje na civilný proces, nakoľko obžalovaný predložil potvrdenie o jej úhrade.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže po vyhlásení rozsudku sa oprávnené osoby vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresný súd Trenčín do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môže podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech aj neprospech obžalovaného.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to vo svoj prospech.
- obhajca, opatrovník, zákonný zástupca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. V prípade ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo má spôsobilosť na právne úkony obmedzenú, odvolanie môžu podať aj proti jeho vôli.
- poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.