

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/47/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111231021
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3111231021.2

Uznesenie

Okresný súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa K.. C. Š., F. T., T. V. F. XX, A.astúpeného JUDr. Ivanom Gasidlom, PhD., bytom Liptovský Mikuláš, Hurbanova 1491/14 proti odporcom 1/. K.. Y. Č., F. M., L.M. X, X/ Y. Č., F. M., H. Q. XX o zaplatenie 14.429,07 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e sa súdny zmier účastníkov konania tohto znenia:

"Odporcovia 1/ a 2/ sa z a v ä z u j ú spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 14 492,07 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 22.11.2011 do zaplatenia a trovy konania vo výške 86,55 Eur, všetko v splátkach po 100,- Eur mesačne, počnúc mesiacom máj 2013, vždy do konca príslušného kalendárneho mesiaca až do zaplatenia, na číslo účtu 3062887755/0200, s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia."

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 08.12.2011 domáhal proti odporcom 1, 2 zaplatenia 14.429,07 s príslušenstvom. Podaním zo dňa 11.05.2012 požiadal, aby súd pripustil zmenu návrhu tak, že zaviazal odporcov 1, 2 k zaplateniu sumy 14.492,07 s 9 % ročným úrokom z omeškania od 22.11.2011 do zaplatenia, trovy konania, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Okresný súd uznesením č.k. 11C/47/2012-45 zo dňa 16.5.2012 pripustil v zmysle § 95 ods. 1,2 O.s.p. zmenu návrhu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.6.2012.

-2-

11C/47/2012

Pred pojednávaním dňa 25.01.2013 odporca 1/ uviedol, že si je vedomý svojho záväzku voči navrhovateľovi, toto však nemá ako zmeniť, nakoľko v súčasnej dobe je nezamestnaný, má jednu vyživovaciu povinnosť, s odporkyňou sú rozvedení od roku 2006 a vyporiadanie BSM sa neuskutočnilo. Po zvážení všetkých okolností odporca 1/ uviedol, že si je vedomý, že odporkyňa 2/ je v súčasnej dobe na MD a, že je ochotný splácať žalovanú sumu v splátkach max. po 100,- Eur mesačne. PZ navrhovateľa uviedol, že vzhľadom na uvedené navrhovateľ by súhlasil s tým, aby splatnosť prvej splátky nastala v máji 2013. V prípade, ak dôjde k dohode s odporcom 1,2/, navrhovateľ si nebude uplatňovať trovy právneho zastúpenia. Odporkyňa 2/ uviedla, že v súčasnej dobe poberá len rodičovský príspevok a na materskej bude ešte dva a pol roka. Dodala, že finančné prostriedky, ktorých zaplatenie je predmetom tohto konania prevzal na svoj účet odporca 1/ a spotreboval ich bez toho, aby mala vedomosť na čo.

Následne po vzájomnom rokovaní účastníci zhodne uviedli, že medzi nimi došlo k dohode a navrhujú, aby súd schválil súdny zmier tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym z mierom. O z mier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o z mier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. Schválený z mier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení z mieru, ak je z mier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení z mieru.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam v zmysle § 99 O.s.p. súd z mier účastníkov konania schválil, keďže je v súlade s platnými právnymi predpismi. Súčasťou z mieru je i dohoda účastníkov konania o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.