

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11T/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010997
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010997.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Obvinený **R o b e r t R i g o**, rodné priezvisko Rigo, nar. 27.01.1970 v Mělniku, Česká republika, trvale bytom Vřbová 384/35, Jelka, okr. Galanta, Slovenská republika,

sa uznáva za vinného, že

1. dňa 10.04.2023 v čase o 11.40 hod. viedol motorové vozidlo značky Opel Astra, evidenčného čísla DS456EZ v obci Jelka po ulici Vřbová, kde bol zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, pričom bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Galanta sp. zn. ORPZ-GA-ODI2-2020/002963 zo dňa 13.05.2020, právoplatným dňa 13.05.2020, mu bol uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, do dňa 13.05.2023, pričom sa osobne zúčastnil prejedania daného priestupku a výslovne požiadal, aby mu rozhodnutie nebolo doručované,

2. dňa 12.04.2023 v čase okolo 08:20 hodiny viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Opel Astra, evidenčné číslo DS456EZ v obci Jelka po ulici Mierovej, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Jelka, hoci mu bola rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Okresného dopravného inšpektorátu, Galanta číslo ORPZ-GA-ODI2-2020/002963 zo dňa 13.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2020 a vykonateľnosť dňa 29.05.2020, uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 36 mesiacov, pričom bol osobne prítomný pri vyhlásení predmetného rozhodnutia,

teda

v bode 1. a 2. vyššie maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

úmyselný pokračovací prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona s ohľadom na § 122 ods. 10 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste obvineného v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/100/2023 zo dňa 13.04.2023, doručený obžalovanému a právoplatný toho dňa, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Trestného zákona, za použitia § 41 ods. 3 Trestného zákona, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona aj na spoločný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke v trvaní 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.