

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/4/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010012  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Korduliak  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010012.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený B. I. P. U. M. Á. V. C. Q. , nar. XX.XX.XXXX Z. Č., E. K. U. XXX, U. Č., O. K. U. Č.. XXX/  
X, nezamestnaný,

**r o z h o d o l :**

j e v i n n ý , ž e

ako otec mal. E. I., G.. XX.XX.XXXX Q. M.. L. I., G.. XX.XX.XXXX, ktorí boli zverení do výchovy a starostlivosti svojej matke N. I., P. C., E. K. U. XXX, U. Č., E. Č. E., A.V.. M. XXX/X, úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od 12.06.2012 najmenej do podania obžaloby, hoci bol k vyživovacej povinnosti zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 10 P 7/2011 zo dňa 28.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2011 a to prispievať mesačne 65,- € na mal. E. a 55,- € mesačne na mal. L. vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky detí, kedy za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť na obe deti 840,- €, zaplatil 170,- € a dlhuje k rukám N. I. 670,- €, pričom v dobe keď neplatil výživné, bol nezamestnaný, neevidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci a nesnažil sa nájsť si zamestnanie, hoci Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci evidoval voľné pracovné miesta, z ktorých si mohol vybrať zamestnanie, pretože vedel o tom že má vyživovaciu povinnosť, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 2 T 44/2012 zo dňa 26.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2012, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. c/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., na trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, Tr. zák. súd z a r a d' u j e obvineného pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354g Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr.por.)

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.