

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 9C/149/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112225766  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112225766.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: E. W., T. XXXX/XX, P., zast. JUDr. Lubomír Müller, euroadvokát, Symfonická 1496/9, Praha proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava, o zaplatenie 117,67 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu na zaplatenie 117,67 euro s príslušenstvom v celom rozsahu zastavuje.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke náhradu trov konania vo výške 97,10 euro na účet právneho zástupcu navrhovateľky Č.. XXXXXXXXXXX/XXXX, W.: Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, D. (J.): Q. (Č., G. G. - Q. Č. C.) do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tun. súd dňa 08.08.2012 domáhala sa navrhovateľka proti odporcovi zaplatenie 117,67 euro s príslušenstvom titulom náhrady škody.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 08.10.2012 vzala navrhovateľka podaný návrh späť v časti o zaplatenie sumy 117,67 euro. Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 28.11.2012 č.k. 9C 149/2012-18 konanie v tejto časti zastavil.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 21.01.2013 vzala navrhovateľka podaný návrh späť v celom rozsahu z dôvodu, že dňa 05.12.2012 priznal odporca navrhovateľke aj úroky z omeškania vo výške 45,98 euro za dobu od 05.04.2012 do 05.10.2012.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu bez vážnych dôvodov nesúhlasí. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade nebol potrebný súhlas odporcu, pretože k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania.

Súd preto podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. konanie zastavil v celom rozsahu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. Návrh bol podaný dôvodne, navrhovateľke vznikli trovy právnym zastúpením advokátom. Súd jej preto priznal náhradu týchto trov podľa vyhl. č. 655/2004 Zb. za 4 úkony právnej služby a 16,50 euro + paušál 3x7,63 euro + 1 x 7,81 euro.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.