

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/36/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312204398
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5312204398.2

Uznesenie

Okresný súd v Čadci, samosudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou, v právnej veci navrhovateľa mal. Z. Š., nar. XX.X.XXXX, nap. bytom Vysoká nad Kysucou, Z. C. Č.. XXX, t.č. Detský domov Horný Kelčov 800, zast. zástupcom navrhovateľa Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné nám. č. 1617, Čadca, zast. kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR, A. Hlinku č. 8, Čadca, dieťa matky T. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. G. C., Z. C. Č.. XXX proti odporcovi B. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. G. C. Č.. XXX, o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd v Čadci rozsudkom 5P/36/2012-18 zo dňa 2.7.2012 určil, že B. Š., nar. XX.X.XXXX nie je otcom mal. Z. Š., nar. XX.X.XXXX z matky T. Š., nar. XX.X.XXXX.

V uvedenom konaní účastníkom žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol, že nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní treba okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 , t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie v zmysle osobitného predpisu.