

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/11/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010058  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010058.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 25. januára 2013, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ Ľ. Y. M. O. E. Á. P. Y. ,nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom O. XX, G. J. O. X, M. O. D., bez zamestnania,

2./ C. J. R. O. T. H. M. E. Á. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom O.T. XX, G. J. O. X, M. O. D., bez zamestnania,

s ú v i n n í , ž e

dňa 16.09.2012 v popoludňajších hodinách v katastrálnom území obce Bátka z parcely č. 571, evidovanej ako orná pôda, po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili 150 kg šuľkovej kukurice tak, že tieto nalámali a naložili do vriec, boli prichytení hladkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč, čím poškodenej strane Agroban, s.r.o. Bátka spôsobili škodu vo výške 34,50 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods.2 písm.d) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený Ľ. Y.

Podľa § 212 ods.2 Tr. zák., § 36 písm.l) Tr. zák., § 37 písm.h) Tr. zák., § 38 ods.2 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a) Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší výrok o treste uložený obvinenému L. Y. trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/221/2012 zo dňa 29.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2012, kde mu bol pre prečin podľa § 212 ods.2 Tr. zák. uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinená C. J.

Podľa § 212 ods.2 Tr. zák., § 36 písm.j), l) Tr. zák., § 38 ods.2,3 Tr. zák., § 54 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.e) Tr. por. na trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 288 ods.1 Tr. por. s prihliadnutím na § 354 ods.1 písm.f) Tr. por. samosudca poškodenú stranu Agroban, s.r.o. Bátka s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.