

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 0T/133/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010642  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010642.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza dňa 03.09.2023, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Eduardom Szabom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

obvinený

A. B., narodený dňa XX.XX.XXXX, trvalo bytom B. XXX

sa uznáva vinným, že :

dňa 03.09.2023 v čase o 00.40 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov riadil osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 206, evidenčné číslo C. so súhlasom majiteľa vozidla D. E. v obci Podlužany, pričom pri rodinnom dome číslo 263 bol hliadkou polície zastavený, kontrolovaný a podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu v dychu dňa 03.09.2023 v čase o 00,40 hod. s výsledkom 0.66 mg/l alkoholu v dychu a opakovanej dychovej skúške dňa 03.09.2023 o 00.55 hod. s výsledkom 0.66 mg/l alkoholu v dychu, hoci už bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/27/2022-71 zo dňa 13.07.2022, právoplatným 29.07.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/27/2022-80 zo dňa 03.08.2022, právoplatným 29.07.2022 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 2 roky a následne rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6T/46/2022-140 zo dňa 06.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.02.2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6T/46/2022-150 zo dňa 13.02.2023, právoplatný 18.03.2023 odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody za súčasného uloženia probačného dohľadu do výmere 4 roky, trest prepadnutia veci, a to mikrováhy šedej farby bez batérií a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 2 roky, pričom rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6T/46/2022-140 zo dňa 06.02.2023 bol súčasne zrušený výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/27/2022-71 zo dňa 13.07.2022, právoplatný 29.07.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/27/2022-80 zo dňa 03.08.2022, právoplatný 29.07.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona  
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 6, trestný rozkaz sa ruší.