

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-6C/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621201580
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8621201580.4

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX C. XX, štátny občan SR, zastúpeného JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, advokátom, so sídlom Dr. Golbergera 249/1, 089 01 Svidník, IČO: 40 803 350 proti žalovanému D. E., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX C. XX, štátny občan SR, zastúpenému JUDr. Jánom Škrabom, advokátom, so sídlom Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, IČO: 42 032 288, o odstránenie neoprávnenej stavby, takto

rozhodol:

Schvaľuje zmier v tomto znení:

I. Žalovaný sa zaväzuje na vlastné náklady odstrániť stavbu – dreváreň, postavenú na parcele registra „C“ parcelné číslo XX/X nachádzajúcej sa v k. ú. C. v lehote do 30.4.2024.

II. Žiadnej zo strán nepriznáva náhradu trov konania.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 49,75 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému (Slovenská pošta, a. s.) do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 13.10.2021 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na odstránenie neoprávnenej stavby.

2. Na pojednávaní dňa 4.9.2023 žalobca a žalovaný za účasti svojich právnych zástupcov navrhli schváliť zmier v znení, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

3. Podľa § 126 ods. 1 Občianskeho zákonníka, vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje, najmä sa môže domáhať vydania veci od toho, kto mu ju neprávom zadržuje.

4. Podľa § 135c ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak niekto zriadi stavbu na cudzom pozemku, hoci na to nemá právo, môže súd na návrh vlastníka pozemku rozhodnúť, že stavbu treba odstrániť na náklady toho, kto stavbu zriadil.

SK-6C/26/2021

-2-

5. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Vzhľadom na prejav vôle žalobcu a žalovaného uzavrieť v spore zmier a po zistení, že uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd tento podľa citovaného zákonného ustanovenia schválil. Súčasťou stranami uzavretého zmiernu bola aj dohoda strán o trovách konania.

7. Žalobca za podanú žalobu zaplatil súdny poplatok vo výške 99,50 eura.

8. Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

9. Konanie skončili strany schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, preto podľa citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol vo výroku III. uznesenia o vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 49,75 eura (50 % zo zaplateného súdneho poplatku) prostredníctvom prevádzkovateľa systému (Slovenská pošta, a. s.) do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Poučenie:

Proti výrokom uznesenia, ktorým bol schválený zmier vrátane trov konania, odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).