

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/11/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813200299  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813200299.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v právnej veci žalobcu BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711 proti žalovanému L. V., nar. XX. XX. XXXX, O. XX, E., o zaplatenie 228,32 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 228,32 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 73,30 Eur od 12. 07. 2009 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 44,30 Eur od 12. 08. 2009 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 109,06 Eur od 12. 09. 2009 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 1,66 Eur od 12. 10. 2009 do zaplatenia, to všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca pôvodne návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 477,27 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 73,30 Eur od 12. 07. 2009 do zaplatenia, zo sumy 44,30 Eur od 12. 08. 2009 do zaplatenia, zo sumy 109,06 Eur od 12. 09. 2009 do zaplatenia, zo sumy 1,66 Eur od 12. 10. 2009 do zaplatenia a zo sumy 248,95 Eur od 12. 07. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že žalovaný ako záujemca uzavrel s právnym predchodcom žalobcu ako poskytovateľom v zmysle § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZEK") zmluvu o pripojení č. 3225200. Predmetom bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu žalovanému. Žalovaný sa zaviazal riadne odoberať službu a platiť za ňu riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom Cenníku. Povinnosťou žalovaného bolo v prípade nedodržania zmluvných povinností voči právnemu predchodcovi žalobcu uhradiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v Zmluve/Dodatku o pripojení. Účelom dojednania o zmluvnej pokute bolo naplnenie funkcie zmluvnej pokuty ako paušalizovanej náhrady škody na strane právného predchodcu žalobcu, ktorá mu vznikne v dôsledku nesplnenia záväzku žalovaného potrvať počas vymedzenej doby viazanosti v zmluvnom vzťahu s právnym predchodcom žalobcu. V uvedenom prípade je teda žalovaný sankcionovaný za to, že nesplnil svoju povinnosť riadne a včas uhrádzať cenu za poskytnuté služby, v dôsledku čoho musela byť jeho SIM karta/koncové zariadenie vypojené z prevádzky (došlo k prerušeniu poskytovania služieb poskytovaných prostredníctvom SIM karty/koncového zariadenia žalovanému), čím by žalovaný prostredníctvom platieb za poskytnuté služby po dobu viazanosti postupne splnil svoj záväzok, ktorému zodpovedal protizáväzok právného predchodcu žalobcu zabezpečiť žalovanému mobilný telefón/koncové zariadenie za zľavnenú cenu. Žalobca vystavil žalovanému faktúru č. 7006096197 splatnú dňa 11. 07. 2010 a znejúcu na sumu 248,95 Eur, faktúru č. 7905981372 splatnú dňa 11. 07. 2009 a znejúcu na sumu 73,30 Eur, faktúru č. 7906929627 splatnú dňa 11. 08. 2009 a znejúcu na sumu 44,30 Eur,

faktúru č. 7907960295 splatnú dňa 11. 09. 2009 a znejúcu na sumu 109,06 Eur a faktúru č. 7908997378 splatnú dňa 11. 10. 2009 a znejúcu na sumu 1,66 Eur. Celková neuhradená suma v čase postúpenia pohľadávky bola 477,27 Eur. Nezaplatením faktúr v lehote ich splatnosti riadne a včas sa žalovaný vo vzťahu k žalobcovi dostal v zmysle ust. § 517 ods. 2 a nasl. Občianskeho zákonníka do omeškania a žalobca má teda nárok na úrok z omeškania z dlžnej sumy vo výške podľa platných právnych predpisov za každý deň omeškania až do jeho zaplataenia. Vzhľadom na vyššie uvedené má žalobca právo od žalovaného na zaplataenie úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy vo výške 73,30 Eur za obdobie od 12. 07. 2009 do zaplataenia, 9 % ročne zo sumy vo výške 44,30 Eur za obdobie od 12. 08. 2010 do zaplataenia, 9 % ročne zo sumy vo výške 109,06 Eur za obdobie od 12. 09. 2009 do zaplataenia, 9 % ročne zo sumy vo výške 1,66 Eur za obdobie od 12. 10. 2010 do zaplataenia a 9 % ročne zo sumy vo výške 248,95 Eur za obdobie od 12. 07. 2010 do zaplataenia.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 4C/136/2012-66 zo dňa 30. 10. 2012 súd konanie v časti zaplataenia 248,95 Eur s 9,00 % úrokom z omeškania ročne za obdobie od 12. 07. 2010 do zaplataenia zastavil a žalobu v prevyšujúcej časti vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 01. 2013.

Vo vylúčenej veci súd konal ďalej pod sp. zn. 4C/11/2013.

Na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok dňa 24. 01. 2013 sa právny zást. žalobcu nedostavil. Svoju neúčast' ospravedlnil e-mailom doručeným súdu 21. 01. 2013 z dôvodu hospodárnosti konania, kde okrem iného uviedol, že svoj nárok dostatočne preukázal predloženými listinnými dôkazmi a súhlasil, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti.

Žalovaný sa na spomínanom pojednávaní (dňa 24. 01. 2013) rovnako nezúčastnil, hoci doručenie predvolania na predmetné pojednávanie je mu vykázané dňom 15. 01. 2013.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti právneho zást. žalobcu a žalovaného podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Zo spisového materiálu tunajšieho súdu sp. zn. 4C/136/2012 súd zistil, že žaloba bola žalovanému doručená na vyjadrenie dňa 27. 09. 2012 spolu s poučením podľa ust. § 153b O. s. p.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Zmluvou o pripojení zo dňa 20. 05. 2009 spolu s dodatkom k zmluve o pripojení, faktúrou č. 7006096197 splatnou dňa 11. 07. 2009 a znejúcou na sumu 73,30 Eur, faktúrou č. 7906929627 splatnou dňa 11. 08. 2009 a znejúcou na sumu 44,30 Eur, faktúrou č. 7907960295 splatnou dňa 11. 09. 2009 a znejúcou na sumu 109,06 Eur a faktúrou č. 7908997378 splatnou dňa 11. 10. 2009 a znejúcou na sumu 1,66 Eur, Podrobnými mesačnými výpismi pre príslušné telefónne číslo, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných dátových služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko a.s.

Keďže nárok žalobcu považoval súd v celom rozsahu za dôvodný, žalobe žalobcu vyhovel.

Podľa ust. § 153b ods. 2 O. s. p. rozsudkom pre zmeškание možno rozhodnúť spor, ak a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1, b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2).

V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol súd rozsudkom pre zmeškание.

Súd priznal žalobcovi aj úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení so všeobecnými podmienkami.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O. s. p., podľa ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.