

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/118/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823201686
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823201686.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Ž. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľky: B. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Ž. XXX, za účasti otca: M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne z v e r u j e maloletého M. M., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti starej matky B. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Ž. XXX.

U k l a d á navrhovateľke v lehote 30 dní odo dňa doručenia uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 28.08.2023 sa navrhovateľka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadala dočasne zveriť maloletého M. M., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti. V návrhu uviedla, že maloletý M. pochádza z rozvedeného manželstva jej dcéry, Q. M., zomrelej XX.XX.XXXX a otca, M. M., bytom J. XXX. Rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 2P/34/2021 zo dňa 15.06.2021 bolo manželstvo rodičov mal. M. rozvedené a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Dňa 08.09.2023 Okresný súd Vranov nad Topľou v konaní pod sp. zn. 8P/102/2021 schválil rodičovskú dohodu a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým synom každú sobotu v roku v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. v mieste bydliska matky. Styk sa však nerealizoval. Dcéra navrhovateľky žila s maloletým M. v obci A. Ž. najskôr v domácnosti navrhovateľky, neskôr si prenajali obecný byt. Otec dieťa od novembra 2020 osobne nenavštívil, sporadicky ho kontaktuje prostredníctvom sociálnych sietí. So svojim biologickým otcom nemá M. vytvorený vzťah, odmieta ho, nakoľko v minulosti bol svedkom mnohých hádok medzi rodičmi a útokov otca na matku, ktoré boli často riešené privolaním policajnej hliadky. Je ochotný sa s otcom stretnúť len v rámci obce kde býva. Dňa XX.XX.XXXX dcéra navrhovateľky a matka dieťaťa pre problémy s pečeňou zomrela. Vnuk žije aktuálne v domácnosti starej matky. S dieťaťom má táto vytvorený blízky vzťah, nakoľko s jeho výchovou pomáhala. Dňa 21.07.2023 (pred vážnou operáciou) matka dieťaťa podpísala čestné vyhlásenie, v ktorom uviedla jej želanie, aby maloletý M. ostal žiť pri starej matke. Navrhovateľka býva v spoločnej domácnosti s jej ďalšou dcérou, T. N., nar. XX.XX.XXXX a jej priateľom. V domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa.

2. Podľa rodného listu sa maloletý M. M. narodil dňa XX.XX.XXXX z matky Q. M., nar. XX.XX.XXXX a otca M. M., nar. XX.XX.XXXX.

3. Z predloženého úmrtného listu vyplýva, že matka maloletého dieťaťa zomrela dňa XX.XX.XXXX.

4. Rozsudkom Okresného súdu Michalovce č. k. 2P/34/2021- 51 zo dňa 15.06.2021 bolo manželstvo Q. M., nar. XX.XX.XXXX a M. M., nar. XX.XX.XXXX rozvedené. Na čas po rozvoze bol maloletý M. M., nar. XX.XX.XXXX zverený do osobnej starostlivosti matky a otec zaviazaný platením výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa. Styk otca s maloletým synom bol upravený bez obmedzenia. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/102/2021-20 zo dňa 08.09.2021 bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej je otec oprávnený stretávať sa s maloletým M. M. každú sobotu v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. v mieste bydliska matky. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 29.10.2021.

5. Podľa správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou bolo dňa 30.08.2023 vykonané šetrenie v domácnosti starej matky maloletého dieťaťa B. N.. V domácnosti bolo zistené, že stará matka má vytvorené vhodné bytové podmienky potrebné pre starostlivosť o maloletého vnuka. Maloletý má k dispozícii vlastnú izbu. V dome býva stará matka, jej dcéra (teta maloletého), priateľ jej dcéry a maloletý M.. Maloletému postupne sťahujú jeho osobné veci z bytu, kde býval s matkou, do domácnosti starej matky. Pohovorom s maloletým M. bolo zistené, že so starou mamou má veľmi dobrý vzťah, praje si vyrastať v jej domácnosti, ktorá je mu dobre známa. M. nemá vytvorený kladný vzťah s otcom, naposledy sa stretli v roku 2020, maloletý sa s ním nechce stretávať, otca odmieta. Starí rodičia zo strany otca prejavujú o maloletého M. záujem, doposiaľ sa s ním však osobne nestretli. Maloletý M. vyslovil pranie zostať bývať u starej mamy, ktorá sa oňho riadne stará.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

11. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. V zmysle § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu navrhovateľky. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

16. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa. V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

17. Súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami.

18. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za preukázané, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Matka maloletého dieťaťa zomrela a po jej smrti poskytuje starostlivosť maloletému dieťaťu navrhovateľka. Táto je starou matkou maloletého dieťaťa a po smrti matky prevzala starostlivosť o maloletého M.. Maloletý má v jej domácnosti zabezpečené vhodné podmienky pre svoj zdravý fyzický a psychický vývin. Otec sa so synom dlhšiu dobu nestretol, samotný M. uviedol, že s otcom nemá vytvorený kladný citový vzťah, práve naopak, stretnutia s ním odmieta. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s poukazom na správu kolízneho opatrovníka, postoj maloletého dieťaťa, mal súd za potvrdené, že navrhovateľka ako stará matka spĺňa predpoklady na zabezpečenie primeranej starostlivosti o maloleté dieťa, má s vnukom vytvorenú pozitívnu citovú väzbu. Sledujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa súd dočasne zveril maloletého M. do osobnej starostlivosti starej matky B. N..

19. Súd zároveň uložil navrhovateľke v zmysle § 336 ods. 1 CSP povinnosť podať na súd v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. V tomto konaní súd vykoná dokazovanie potrebné na posúdenie potreby zverenia maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo inej úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).