

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/131/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412010365
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6412010365.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci proti obžalovanému S. Š. pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1,2 písm. b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. 1. 2013 takto

rozhodol:

Obžalovaný

S. Š. Č. O. I. R. V. C. X. Č. , nar. XX. X. XXXX C. D., D. Ž. R. H., B.. Š.. K. XXX/XX, dôchodca
je vinný , že

1.)

dňa 27. 12. 201, v čase okolo 19,00 h na hlavnej ceste na Ulici Priemyselnej v obci Ladomerská Vieska, okres Žiar nad Hronom, oproti predajni Harmónia - Citroen zastavil na svojom osobnom motorovom vozidle zn. Fiat Panda 750I, červenej farby, ev. č. ZH XXX AT na druhej strane cesty, kde zamával na poškodenú N. A., R.. XX. X. XXXX, ktorá prešla na druhú stranu cesty, nastúpila do uvedeného osobného motorového vozidla a to na miesto spolujazdca za účelom poskytnutia mu sexuálnych služieb, následne sa dohodli, že pôjdu spoločne na parkovisko, po čom sa obvinený S. Š. s vozidlom pohol smerom na Kremnicu na uvedenom parkovisku nezastavil, napriek tomu, že ho o to N. A. žiadala a kričala, nech ju z vozidla pustí a proti jej vôli ju odviezol do obce Bartošova Lehôtka, kde v blízkosti reštaurácie Zelený dvor zabočil na poľnú cestu, vozidlo zastavil a začal ju vyzliekať, následne sa N. A. podarilo z vozidla ujsť, pribehnúť do reštaurácie Zelený dvor, odkiaľ bola zavolaná polícia,

2.)

dňa 27. 12. 2011, okolo 22,00 h viedol, za stavu 2,05 g/kg alkoholu v krvi, osobné motorové vozidlo zn. Fiat Panda 750I, červenej farby, ev. č. ZH XXX AT po Ulici Priemyselnej v obci Ladomerská Vieska, okres Žiar nad Hronom, kde bol zastavený a kontrolovaný príslušníkmi odboru kriminálnej polície OR PZ Žiar nad Hronom a príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom, ktorým predložil kópiu vodičského preukazu číslo SC 079718, pričom uvedený vodičský preukaz si vyhotovil na farebnej tlačiarňi ako kópiu pravého vodičského preukazu, ktorý odovzdal Okresnému dopravnému inšpektorátu Žiar nad Hronom dňa 2. 3. 2011 a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom sp. zn. ORP-DI-SK-397/2010 zo dňa 20. 1. 2011, právoplatného dňa 11. 3. 2011, uznaný vinným z priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. d), k) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bol uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu tridsiatich mesiacov,

t e d a

v bode 1.

inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu a spáchal taký čin z osobitného motívu,

v bode 2.

verejnú listinu falšoval v úmysle použiť ju ako pravú,

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1.

zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1,2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. (ďalej len Trestného zákona)

v bode 2.

prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 183 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3, § 39 ods. 1, § 41 ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písm. b) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona súd obžalovanému u k l a d á ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný S. Š. výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k spisovej značke 3T 131/2012.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.