

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11T/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010690
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010690.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Obvinený H. O. C. F. Y. V. T. N. O. G. R. K. B. , A. D. N., U.. XX.XX.XXXX H. Ž. U. T., F. R. E. L. XXX,
O. Ž. U. T., E. A., F. Č. H. H. H. Ú. Ž.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 13.09.2022 v čase o 19.16 hod. na ceste Č. M. / . XXX U. XX,XX kilometri v katastri obce N. U. H.T. H. E. O. O. Š. ako vodič osobného motorového vozidla značky VW Passat, evidenčné číslo U. pri rýchlosti jazdy približne 103 km/h (+/- 10 km/h) v dôsledku nesprávnej techniky jazdy v jazdnom pruhu vybočil do protismeru, kde narazil do oproti idúceho motocyklu značky CF Moto 300SR, evidenčné číslo I., ktorý viedol G. T., U.. XX.XX.XXXX, následkom čoho mu boli spôsobené poranenia viacerých orgánových systémov - polytrauma, najmä drvivé poranenie hlavy a mozgu, ktorým na mieste podľahol, pričom u vodiča H. N. bola vykonanou toxikologicko - chemickou analýzou zistená prítomnosť 36 ng/ml koncentrácie metamfetamínu v krvi a 125 ng/ml koncentrácie morfínu v krvi, čím porušil ustanovenie podľa § 137 ods. 2 písm. a) a písm. c) zákona o cestnej premávke (z. č. 8/2009 Z. z. v príslušnom znení),

teda

inému z nedbanlivosti spôsobil smrť, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

čím spáchal

nedbanlivostný prečin usmrtenie podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/4/2022 zo dňa 21.11.2022, právoplatný dňa 28.12.2022, ako aj všetky

ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 149 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 37 písm. h) Trestného zákona, tiež za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona aj na trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd

- poškodenú G. T., U.. XX.XX.XXXX H. Š., F. R. N. E. XXX, E. A.,

- poškodenú H. T., U.. XX.XX.XXXX H. I., F. R. N. E. XXX, E. A.,

odkazuje s nimi v konaní uplatnenými nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.