

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/227/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011272
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312011272.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Heleny Nagyovej a Evy Blahovej, v trestnej veci proti obžalovanej O. X., pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.01.2013, takto

rozhodol:

obžalovaná :

O. X., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Z. K. č. XX

sa uznáva vinnou, že

- dňa 28.08.2007 v úmysle získať finančný prospech požiadala Sociálnu poisťovňu, pobočku Levice, o invalidný dôchodok, pričom pred vyšetrujúcimi lekármi, ako aj dňa 31.01.2008 pred posudkovou komisiou sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, predstierajúc svoju duševnú poruchu, jej bol posúdený zdravotný stav stredne ťažkej mentálnej retardácie - pásmo imbecility s IQ 48, trvalá porucha osobnosti, na základe čoho jej bol Rozhodnutím Sociálnej poisťovne - ústredie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 29.04.2008 priznaný invalidný dôchodok späťne od 30.05.2007 vo výške 5.328,- Sk /176,86 eur/ mesačne,. Postupne zvyšovaný jednotlivými valorizáciami do 31.10.2012, čím spôsobila škodu Sociálnej poisťovni - ústredie Bratislava, so sídlom na ul. 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava vo výške 13.544,33 eur,

t e d a

- vylákala od iného plnenie zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa tým, že ho uviedla do omylu v otázke ich splnenia a ak mu spôsobila väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l a

- zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z.

2

3T 227/12

a

o d s u d z u j e s a

podľa § 225 odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, I/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanej ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona, sa obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu najmenej vo výške

1.500.-eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovanej nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, ul. 29.augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO 30 807 484 spôsobenú škodu vo výške 13.544,33,-eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 227/2012.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu,

ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.